

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 24 januari 2023)**
Datum: **11 oktober 2022 (19.00-21.00 uur)**
Locatie: Werkcafé - Jan Wierhof 7

Aanwezig: Marielle Bosch teamcoördinator Beschermd Wonen Jan Arendshuis
Francien van Dam manager acute keten GGz Breburg (crisisdienst en HIC)
Hein Jacobs namens buurtraad Armhoefse Akkers (tot 20.15u aanw.)
Marco Klessens gemeente Tilburg, projectleider Jan Wier
Birgit Coppens wijkagent (o.a. Hoogvenne Armhoef)
Janna Kuiper wijkregisseur gemeente Tilburg
Carlijn Rijntjens unitmanager Novadic-Kentron
Eelco Romijn relatiebeheerder regio HvB namens GGz Breburg
Marita van Thiel buurtbewoner (Boerhaavestraat)
Elco Tissen wijkagent
Natascha Verhaaren omgevingsmanager Armhoefse Akkers/gemeente Tilburg
Paula Vermeer Novadic-Kentron (MAZ: medisch ambulante zorg)

Bestuurders: Julliette van Eerd voorzitter RvB GGz Breburg
Marcelle Hendrickx wethouder portefeuille WMO, Maatschappelijke Opvang
Pieter van de Berg bestuursadviseur gemeente Tilburg

Afwezig m.b.: Dimitri Boekelman buurtbewoner (Boerhaavestraat)

Verslag: Bernie Spronk verslaglegging/secretariaat Spronk Management Support

Verslag cc naar: wethouder Marcelle Hendrickx, wijkraad Armhoefse Akkers, Michael Kanavan (politie), Floor Westerborgen (directeur Ateliers Tilburg), Kees-Jan Brouwer (manager Beschermd Wonen Jan Arendshuis)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

Opening, mededelingen en nadere kennismaking

Dit overleg is het bedoeld om met elkaar te verkennen hoe als beheeroverleg de draad weer op te pakken nadat 1 jaar geleden dit overleg is gestaakt nadat de buurtbewoners in het beheeroverleg en de vertegenwoordiging van buurtraad Armhoefse Akkers om moverende redenen hun deelname hadden opgeschort.

Voor dit gesprek is geen agenda opgesteld. Eelco Romijn treedt op als voorzitter. Afgemeld is Dimitri Boekelman. Robert Govers (bewoner Gerard van Swietenstraat) is teruggetreden als deelnemer aan het beheeroverleg. Ter inleiding geeft E. Romijn aan dat vanuit het besef van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leefbaarheid en veiligheid de partijen GGz Breburg en de gemeente dit overleg met de buurt graag willen hervatten.

Er volgt een voorstelronde.

Bestuurlijk is namens GGZ Breburg mevrouw Van Eerd aanwezig en namens de gemeente wethouder mevrouw Hendrickx. Met hun aanwezigheid willen ze het belang onderstrepen van het hervatten van het gesprek en de bewoners bedanken voor hun bereidheid hiertoe.

Wethouder Hendrickx geeft aan dat voor het college het besluit over het onderbrengen van de SPOR op de plek van Jan Wierhof onomkeerbaar is. Maar mocht men in het beheeroverleg op inhoud vaststellen dat daaromheen nadere afspraken nodig zijn, dan is zij als wethouder waar nodig hierop aanspreekbaar. Mevr.

Van Eerd onderstreept het belang dat GGz Breburg hecht aan het als goeie buur samen optrekken. Zij is benieuwd naar waar eventuele behoeften liggen en welke verwachtingen er zijn.

M. van Thiel benadrukt dat de bewoners in het beheeroverleg alleen op inhoud het gesprek willen hervatten over de onderwerpen die de buurt raken en niet aan deze tafel willen spreken over het geschil op bestuurlijk niveau. Dat zijn twee afzonderlijke zaken. Zij willen weer vooruitkijken. M. van Thiel verwacht dat GGz Breburg de heer Romijn in de positie zet dat hij meer ruimte krijgt in zijn rol in dit beheeroverleg. In de brief aan de burgemeester hebben ze als bewoners benadrukt dat voor de buurt de grens is bereikt in wat zij als woonwijk rondom Jan Wierhof aankunnen. Dat willen zij van de bestuurders op schrift bevestigd krijgen. Ze zijn erover verbolgen dat in de besluitvorming over de komst van de SPOR het met de buurt afgesproken protocol niet is gevolgd en er niet is geluisterd naar hun inbreng. Dit geschil staat los van het praktische beheeroverleg waarin zij spreken over concrete zaken als bijvoorbeeld de inrichting rondom de speeltuin en hoe om te gaan met meldingen. H. Jacobs spreekt namens de buurtraad, voegt aan voorgaande inbreng toe dat zijn vertrouwen in de afgelopen maanden verder is verminderd omdat a) afspraken niet worden nagekomen en b) ze hun inbreng in de gespreksverslagen over het geschil niet herkennen. Hij overweegt een WOO-verzoek (voorheen WOB) bij de gemeente in te dienen om openheid te krijgen over de gegevens waarover de gemeente beschikte op basis waarvan het betreffende besluit is genomen.

De bestuurders hebben kennisgenomen van het standpunt van beide bewoners en verduidelijken dat de intentie van hun aanwezigheid enkel is gericht op kennismaking (v.w.b. wethouder Hendrickx voor wie deze portefeuille nieuw is) en voor het onderstrepen van het belang dat beide bestuurders hechten aan hervatting van het beheeroverleg. Na de kennismaking verlaten zij de vergadering.

Naast de vaste deelnemers aan het beheeroverleg zitten nieuw aan tafel: Mariëlle Bosch (Jan Arendshuis; zij neemt voortaan vast deel aan dit overleg i.p.v. Quinten ten Brinke), wijkagent Birgit Koppens, omgevingsmanager Natascha Verhaaren en wijkregisseur Janna Kuiper. Alle deelnemers stellen zich nader aan elkaar voor. N. Verhaaren werkt strategisch en J. Kuiper zit op de praktische uitvoering van zaken waarover zij elkaar op de hoogte houden; in principe neemt N. Verhaaren namens de gemeente deel en afhankelijk van de onderwerpen op de agenda sluit ook J. Kuiper aan. Dat geldt ook voor de beide wijkagenten die elkaar op de hoogte houden over zaken m.b.t. dit werkgebied; in principe neemt E. Tissen vast deel aan het overleg en indien nodig zal B. Koppens hem vervangen. Namens Novadic Kentron neemt ofwel C. Rijntjes of P. Vermeer deel en ook zij houden elkaar op de hoogte.

Organisatie beheeroverleg

De deelnemers inventariseren de in dit overleg te bespreken thema's en maken afspraken over de praktische organisatie van het beheeroverleg w.b. welke deelnemers, frequentie overleg etc. Na enig overleg wordt besloten dat het overleg op dezelfde manier zoals het al georganiseerd was, wordt voortgezet, d.w.z.:

- frequentie 1x p/m afwisselend formeel en informeel overleg (**P.M.** secretariaat maakt een planning en legt de data vast, voorkeur is er voor de 3^{de} dinsdag in de maand); het informele overleg gaat al dan niet door afhankelijk van eventueel te bespreken actualiteiten;
- gezamenlijk de agenda invullen (o.a. zijn thema's: communicatie, parkeersituatie, afhandeling van meldingen);
- helderheid over ieders rol; bewoners stellen als voorwaarde dat zij als gesprekspartner serieus worden genomen en hun rol niet beperkt is tot enkel een mening mogen uiten;
- de mailgroep gebruiken de deelnemers om ook tussentijds informatie uit te wisselen of vragen te stellen;
- de samenwerkingsafspraken blijven onverkort van kracht en dienen als basis voor het beheeroverleg (**P.M.** samenwerkingsafspraken als bijlage met dit verslag meesturen);
- alle partijen zorgen in principe voor een afgevaardigde in het overleg en bij verhindering voor een vervanger;
- in overleg wordt in principe besloten dat M. Klessens het komende half jaar het voorzitterschap op zich neemt van dit overleg; mocht alsnog behoefte zijn aan een onafhankelijk voorzitter, dan wordt dat geregeld;

- het secretariaat draagt zorg voor de verslaglegging, de conceptagenda en de verspreiding van de vergaderstukken.

De volgende thema's komen aan bod:

(1) Protocol afhandeling meldingen

De ervaring is dat er door buurtbewoners niet of nauwelijks wordt gemeld. Volgens bewoners is dat omdat men denkt en de ervaring heeft dat er weinig of niets met hun melding wordt gedaan. Voort wordt niet altijd teruggekoppeld naar de melder.

Nader stil wordt gestaan bij de vraag wat de voorkeur heeft: blijven melden bij GGZ Breburg, of rechtstreeks bij de politie. E. Tissen adviseert zaken die bewoners in hun omgeving opmerken rechtstreeks bij de politie te melden zodat die in het datasysteem van de politie terechtkomen. De wijkagenten nemen dagelijks kennis van meldingen in het systeem en zullen waar nodig erop acteren. Zorgmeldingen spelen zij door naar het Zorg- en Veiligheidshuis. Mocht een melding betrekking hebben op een (oud)cliënt van GGZ/Jan Wier, dan kan volgens E. Tissen geregeld worden dat in het registratiesysteem van de politie wordt geborgd dat er vanuit de politie binnen 2 dagen naar de melder wordt teruggebeld.

H. Jacobs en M. van Thiel wijzen op het bestaande meldingenprotocol waarin is afgesproken dat de buurt rechtstreeks bij GGZ Breburg kan melden en dat GGZ Breburg zorgdraagt voor de verdere afhandeling. Voor hen speelt dat zij inzicht willen hebben in de impact van de voorzieningen op het terrein voor de buurt. Voor de buurt is dus GGZ Breburg het aanspreekpunt. Hierop wordt uitgelegd dat het echter in de praktijk niet goed blijkt te werken, dat de praktische afhandeling van een melding lastig te coördineren is omdat die soms langs verschillende afdelingen op het terrein gaat. Op zorgmeldingen (zoals bijv. over een zwerver die in de bosjes of in een schuur slaapt) kan men beter rechtstreeks de politie bellen zodat de personen in beeld komen en de politie of instanties daar snel op kunnen acteren.

Besloten wordt om een volgende keer verder door te praten over het (al dan niet aanpassen van het) meldingenprotocol Jan Wierhof (**P.M. agenda**). E. Romijn zal een bijgewerkt meldingenoverzicht van GGZ Breburg over het afgelopen jaar (okt.2021-okt.2022) aanleveren (**actiepunt E. Romijn**).

(2) Crisisdienst en SPOR

F. van Dam licht desgevraagd toe dat de CD vanaf medio juli op het terrein van Jan Wier is gevestigd. Aangaande het aantal dagelijkse bewegingen die de komst van de CD op het terrein met zich meebrengt, geeft zij aan dat er dagelijks ca. 5 tot 6 gesprekken plaatsvinden; het meeste werk gebeurt ambulant, dus thuis blij cliënten. De SPOR is er nog niet ondergebracht en wanneer dat gebeurt, is niet bekend en kan volgens F. van Dam en E. Romijn nog wel enige tijd gaan duren. De SPOR heeft minder prioriteit dan de CD. De volgende vergadering zal F. van Dam inhoudelijk meer toelichting geven (**P.M. agenda**).

Van de kant van bewoners wordt aangegeven dat zij van de aanwezigheid van de CD op Jan Wierhof tot op heden niets hebben gemerkt.

E. Romijn merkt op dat in de loop der tijd het aanbod op het terrein onder invloed van maatschappelijke ontwikkelingen en veranderingen in de zorg wijzigt. In het verleden zijn er grenzen afgesproken over het aantal bedden, maar tegenwoordig wordt veel meer ambulante zorg geboden. De impact daarvan intern bij GGZ Breburg en naar de omgeving is volgens M. Klessens nu het gespreksonderwerp.

Een overzicht en plattegrond van het momentane aanbod zal E. Romijn opnieuw ter informatie aanreiken (**actiepunt E. Romijn**).

Bewoners wijzen op een stedelijk platform van bewoners dat in oprichting is m.b.t. overleg over maatschappelijk gevoelige voorzieningen op locaties in de stad. Zij ageren tegen het verder concentreren van die voorzieningen op de huidige plekken. De gemeente heeft te kennen gegeven dat zij geen spreidingsbeleid hanteren. Het gerucht doet volgens M. van Thiel de ronde dat de gemeente 'alles' wil concentreren op Jan Wierhof. Zij zijn hierover bezorgd.

Afgesproken wordt dat N. Verhaaren intern bij afd. Sociaal van de gemeente navraag gaat doen naar het

actuele beleid en te onderscheiden categorieën m.b.t. maatschappelijk gevoelige voorzieningen (**actie: N. Verhaaren**)

(3) Samenwerkingsafspraken / beheerprotocol

Kort wordt nogmaals teruggeblikt op het bestuurlijke besluitvormingsproces rondom de CD en SPOR waarbij wordt vastgesteld dat dat traject geen schoonheidsprijs verdient. In een brief hebben de bewoners en de wijkraad hun 'verlanglijstje' kenbaar gemaakt. Deels betreffen die ook praktische zaken waar het beheeroverleg zich over moet buigen. Het 'verlanglijstje' (waar bewoners op punten antwoorden op hebben gekregen) wordt volgende keer bij het inventariseren van de bespreekpunten bekeken.

(4) Speeltuin (dit onderwerp is aangedragen door M. van Thiel)

M. van Thiel licht toe wat hieromtrent aan de orde is: tussen de parkeerplaats en de speeltuin stonden bosschages en bomen en er ontstonden 'olifantenpaadjes' vanaf het terrein van Jan Wierhof. Omwonenden verzochten om de speeltuin meer af te scheiden van het terrein van Jan Wierhof zodat cliënten er niet meer zo gemakkelijk naartoe konden lopen. De plantsoenendienst heeft daarentegen nu een verbinding gemaakt tussen de parkeerplaats van Jan Wierhof en de speeltuin, alle beplanting is weggehaald en daarvoor in de plaats zijn er 2 doorgangen gemaakt.

J. Kuiper zal met M. van Thiel na afloop van deze vergadering ter plekke naar de inrichting gaan kijken. J. Kuiper zal daarna intern bij de gemeente navraag gaan doen (**actie: J. Kuiper**). F. van Dam gaat na of er over de inrichting is afgestemd met de afd. Facilitair van GGZ Breburg (**actie: F. van Dam**).

Rondvraag en sluiting

E. Romijn informeert of er vanuit de buurt nog nieuwe deelnemers worden verwacht. M. van Thiel antwoordt dat ze in buurtnetwerkbijeenkomsten hier aandacht voor vragen.

Volgende formele overleg wordt gepland op dinsdag 22 november a.s. M. Bosch is dan vanwege vakantie verhinderd en zij draagt zorg voor een vervanger.

Te agenderen:

- Verdere bespreekpunten inventariseren
- Inhoudelijke toelichting op CD en stand van zaken m.b.t. de SPOR (F. van Dam)
- Meldingenprotocol Jan Wierhof
- Inrichting omgeving speeltuin (J. Kuiper)
- Overlegdata 2023 vaststellen

Het eerstvolgende informele overleg wordt in principe gepland op 20 december.

Tilburg, 18 oktober 2022
Spronk Management Support

Actiepuntenlijst

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Termijn	Door:
1.	20-07-2021	Een voorstel voor diverse scenario's voor de communicatie met de buurt wordt uitgewerkt, met uitleg over wat ermee wordt beoogd. De spelregels worden in het beheeroverleg vastgesteld.	<i>In het overleg op 19 oktober 2021 toegelicht.</i>	GGz Breburg afd. Communicatie Francien van Dam/Eelco Romijn
2.	20-07-2021	2x per jaar voert GGz Breburg een gesprek met de buurtraad om de communicatie met de buurt te evalueren. <i>(Deze afspraak is als een besluit toegevoegd aan de permanente besluitenlijst)</i>	besluit	Eelco Romijn
3.	21-09-2021	Verzoek aan de politie om politiecijfers aan te leveren omtrent meldingen die bij de politie binnenkomen m.b.t. onderhavig gebied.	maandelijks	Elco Tissen
4.	21-09-2021	Signaal aangaande niet toegestane gemotoriseerd verkeer bezoeker MHU natrekken.		Paula Vermeer
5.	21-09-2021	Signaal over toename parkeerdruk op het terrein van en in de omgeving Jan Wierhof. Het verzoek vanuit de buurt is om met handhaving het enigszins te reguleren.		Gemeente
6.	21-09-2021	Geldende afspraak omtrent het gebruik van het voetbalveldje gelegen naast Jan Wierhof nagaan.		Marc van Akkeren
7.	11-10-2022	voorstel data overleggen in 2023 opstellen en laten vastleggen in de volgende vergadering		Secretariaat
8.	11-10-2022	Beheerprotocol/samenwerkingsafspraken opnieuw verspreiden		Secretariaat
9.	11-10-2022	Brief met verlanglijstje van bewoners en reactie bestuurders erop t.k.n. verspreiden		Secretariaat
10.	11-10-2022	Bijgewerkt actueel meldingenoverzicht GGz Breburg (okt. 2021-okt.2022) aanleveren		Eelco Romijn
11.	11-10-2022	Overzicht en plattegrond van momentane voorzieningen op het terrein van Jan Wierhof aanleveren		Eelco Romijn
12.	11-10-2022	Bij afd. Sociaal informeren naar het actuele beleid omtrent het huisvesten van sociaal maatschappelijke voorzieningen.		Natascha Verhaaren
13.	11-10-2022	Intern bij de gemeente navraag doen over het inrichtingsplan rondom de speeltuin. Of het plan is afgestemd met afd. Facilitair van GGz Breburg vraagt Francien van Dam na.		Janna Kuiper + Francien van Dam