

Gemeente Tilburg

TEAM VEILIGHEID EN WIJKEN

Beheeroverleg Jan Wier

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 25-08-2020)**
 Datum: **16 juni 2020 (19.00 – 21.00 uur)**
 Locatie: **Jan Wierhof, RUIMTE 8**

Aanwezig:	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Nathalie Bogers	Jan Arendshuis
	Hein Jacobs	lid buurtraad Armhoefse Akkers
	Marco Klessens	gemeente Tilburg, projectleider
	Eelco Romijn	GGz Breburg
	Carlijn Rijntjens	Novadic-Kentron
	Suzan Sparidaens	HIC GGz Breburg
	Marita van Thiel	buurtbewoner
	Elco Tissen	wijkagent
	Paula Vermeer	Novadic-Kentron (MHU)

Afwezig:	Rolph Dols	wethouder gemeente Tilburg
	Lout Donders	voorzitter buurtraad
	Maria van Ewijk	onafhankelijk voorzitter

Verslag: Bernie Spronk verslaglegging Spronk Management Support

Verslag cc naar: Michael Kanavan (politie), Leon de Leijer (Novadic-Kentron), Emel Can (wijkregisseur gemeente Tilburg), Floor Westerborgen (directeur Ateliers Tilburg), Martine Taks (Ateliers Tilburg)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

Omdat onafhankelijk voorzitter M. van Ewijk vanwege omstandigheden niet aanwezig kan zijn, neemt M. Klessens de rol van voorzitter op zich. Hij opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder nieuw lid Nathalie Bogers die i.p.v. Willem Timmermans het Jan Arendshuis in dit overleg vertegenwoordigt. Vervolgens wordt kennis genomen van de afmeldingen.

T.a.v. de agenda:

- Agendapunt 2 (kennismaking met Marjan Pols) vervalt. Aangekondigd was dat de directeur gemeentelijke zorg Novadic Kentron aanwezig zou zijn, doch zij heeft zich afgemeld.
- Agendapunten 5 en 6 (regievoering SPOR en voorgenomen verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof) worden samengevoegd omdat die onderwerpen nauw met elkaar samenhangen.

Daardoor wijzigt in dit verslag de nummering.

2. Conceptverslag beheeroverleg 19 mei 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Afspraken-/actiepuntenlijst:

Actie 1: aandachtspunt gebouw 1 -> donkere hoek en hangplek (nabij Jan Arendshuis).

Het verzoek aan Dennenheuvel is om in de hoek die door jeugd als hangplek wordt benut, meer verlichting aan te brengen zodat beter zichtbaar is wat daar gebeurt. C. Rijntjens heeft hierover contact met Dennenheuvel en zal hen verzoeken om dit nu snel in orde te maken.

Actie 2: afspraak “dat melder naar eigen goeddunken foto’s toevoegt aan de melding” wordt opgenomen in de permanente afsprakenlijst. De evaluatieafspraken, om te beoordelen in hoeverre foto’s van toegevoegde waarde zijn, wordt in de vergadering van 15 september gepland.

Ad 3: De nieuwe versie van het beheerprotocol is nog niet door alle directies van partijen ondertekend. Zodra dat is afgewikkeld, zal M. van Akkeren het doorsturen naar de deelnemers van het beheeroverleg.

Punt 4: (ontwikkeling SPOR) en 5 (uitbreiding MHU Jan Wierhof) staan in dit overleg geagendeerd.

3. Planvoorstel Novadic Kentron inzake verplaatsing loket methadonverstrekking naar MHU Jan Wierhof

Conform de procedure is het planvoorstel voorgelegd aan het beheeroverleg, partijen kregen vervolgens de gelegenheid tot het stellen van vragen, namens de buurtbewoners en buurtraad zijn er ook schriftelijke vragen ingestuurd, Novadic Kentron heeft zowel mondeling tijdens de vorige vergadering als schriftelijk de vragen beantwoord.

Het Beheeroverleg stelt vast dat de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord. Kennis is ook genomen van het door NK aangeleverde overzicht met aantallen cliënten.

Een aanvullende vraag van H. Jacobs betreft hoe het begrip ‘ernstige problematiek’ in de beschrijving bij de doelgroep moet worden geïnterpreteerd. Hierop licht P. Vermeer toe dat het in deze context betrekking heeft op lichamelijke aspecten (dus cliëntgericht) omdat gezondheidsklachten naarmate ze ouder worden, kunnen verhevigen. ‘Ernstige problematiek’ heeft geen betrekking op eventuele problemen die men naar derden zou kunnen veroorzaken.

H. Jacobs meldt dat de buurtraad nog een schriftelijk antwoord wenst te ontvangen op hun brief gericht aan de directie van Novadic-Kentron. P. Vermeer zal dat verzoek terugleggen bij haar organisatie (**actie**). H. Jacobs verduidelijkt de reden waarom de buurtraad hecht aan een schriftelijke beantwoording; men wil dossiervorming zodat partijen gehouden kunnen worden aan afspraken.

De buurtraad heeft de brief ter kennisname naar het beheeroverleg gestuurd en deze geeft als reactie erop dat het verder aan de buurtraad is om bij NK op schriftelijke beantwoording aan te dringen. Het beheeroverleg heeft hier geen verdere bemoeienis mee. M. Klessens stelt bovendien dat in de ogen van de gemeente Novadic Kentron - na er door de beheergroep op gewezen te zijn – afdoende haar handelen heeft gecorrigeerd middels de toelichting en de schriftelijke beantwoording van alle gestelde vragen.

Partijen concluderen dat de procedure verder correct is verlopen. **Voorts stelt men vast dat er geen bezwaar is tegen de verplaatsing van het methadonloket Gasthuisring naar Jan Wierhof.** Zoals in de vergadering is toegelicht betreft het loket vooral een apothekersfunctie (methadonverstrekking) en die heeft tot nu toe in de buurt nimmer aanleiding gegeven tot overlast. De beheergroep verwacht ook geen overlast door deze geringe toename van het aantal methadoncliënten en mede in de wetenschap dat het aantal sowieso geleidelijk af zal nemen.

Naar de toekomst toe blijft wel de vraag overeind of bij een eventuele wijziging van de populatie aan het MHU-loket (als NK eventueel zou besluiten om een andere doelgroep te bedienen als er minder methadoncliënten zijn) aanleiding kan geven tot overlast. De beheergroep stelt vast dat alleen op het moment dat zich een incident voordoet, beoordeeld kan worden waar het aan te relateren is. Op dat moment zal dan nadere analyse plaatsvinden.

Besproken wordt dat het voor nieuwe deelnemers aan dit beheeroverleg belangrijk is dat ze kennis kunnen nemen van de achtergrond en historische context van de door dit beheeroverleg gemaakte procedurele afspraken. D. Boekelman stelt dit punt aan de orde n.a.v. een eerdere opmerking in deze vergadering als zouden bewoners de ruimte krijgen om een organisatie in hun bedrijfsvoering te belemmeren. Dat is uiteraard niet de insteek van deze samenwerking. De afspraak is indertijd niet voor niks met de buurt gemaakt dat alle wijzigingsverzoeken m.b.t. de locatie Jan Wierhof eerst aan dit beheeroverleg worden voorgelegd. Nieuwe leden kennen veelal de achtergrond niet.

Daarom wordt nu besloten dat een nieuw lid of een nieuwe organisatie die toetreedt tot het beheeroverleg een ‘introductiepakket’ van de gemeente ontvangt waarin in ieder geval het beheerprotocol en de samenwerkingsafspraken als achtergrondinformatie zijn opgenomen (*permanente afspraak*).

M. van Akkeren zal het beheerprotocol en de samenwerkingsafspraken alsnog naar N. Bogers - als nieuw lid van dit beheeroverleg - toesturen (**actie**).

In dit verband komt ook aan de orde dat er bij de daklozenopvang in de Willem II Kazerne de afgelopen dagen veel chaos was omdat er veel daklozen moesten vertrekken. De coronaopvang is men daar aan het afbouwen. Over deze actie was vooraf niet gecommuniceerd met o.a. de crisisdienst van de GGz; dat is vervolgens bij het CIT en het Veiligheidshuis gemeld, en ook de gemeente is wellicht ervan op de hoogte. Zorgelijk vindt men dat bij de schifting niet naar achterliggende problematieken van personen is gekeken. Het gevolg van de verminderde daklozenopvang in de stad is dat zij weer op straat gaan bivakkeren. Op sommige plekken in en rond de binnenstad is dat al merkbaar. Bij de politie komen er meer meldingen van overlast binnen. De opvang in de Willem II Kazerne had een aanzuigende werking op daklozen uit andere steden en de kans is reëel dat velen van hen nu in Tilburg blijven 'hangen'.

Het beheeroverleg neemt er kennis van en vindt dit een zorgelijke situatie. Het is een ernstig, complex maatschappelijk probleem waar zich geen oplossing voor aandient. Het aantal daklozen zal naar verwachting door de coronacrisis verder stijgen terwijl er aan de andere kant in het sociale domein (hulpverlening) en bij de politie meer wordt bezuinigd; ook in het strafrechtelijke kader (er zijn daklozen die een arrestatie uitlokken zodat ze terecht kunnen in een cel) zijn er weinig plekken voor 'opvang'.

4. Regievoering ontwikkeling SPOR - Voorgenomen verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof

E. Romijn geeft mondeling een toelichting: GGz Breburg is voornemens om de crisisdienst te verhuizen van de Lage Witsiebaan naar Jan Wierhof. De crisisdienst beoordeelt voor de hele regio Hart van Brabant of iemand die psychisch in crisis is geraakt, al dan niet verplicht moet worden opgenomen voor medische behandeling of anderszins (eventueel ambulante) zorg nodig heeft. Ook de SPOR (Spoedeisende Psychiatrische Onderzoeks Ruimte, een onderzoeksruijme en opvang vanuit het publieke domein geregeld) wordt als onderdeel van de acute keten dan logischerwijs – in principe tijdelijk - op Jan Wierhof gepositioneerd. GGz Breburg voert al geruime tijd de discussie met de gemeente Tilburg over de inrichting van de acute keten. De gemeente wil in de toekomst komen tot een integraal medisch spoedplein bij het ETZ-ziekenhuis. De gemeente zou graag zien dat ook de crisisdienst van GGz Breburg onderdeel wordt van dat spoedplein. GGz Breburg heeft echter belangrijke inhoudelijke en ook bedrijfsmatige argumenten om de acute zorg op het terrein van Jan Wierhof te organiseren. Want GGz wil het zorgaanbod naar beide onderdelen in de keten meer in samenhang organiseren omdat het met elkaar verwant is, en omdat het bedrijfsmatig qua personele bezetting, vervoersbewegingen e.d. beter is te organiseren. In geval van crisis kunnen mensen of bij Jan Wierhof in de HiC terecht, of bij GGz Muiderslotstraat in Breda waar de HIC, SPOR en crisisdienst op één plek zijn ondergebracht en het zorgaanbod integraal is georganiseerd. De gemeente is akkoord gegaan met een tijdelijke verhuizing van de acute onderdelen naar Jan Wierhof.

GGz Breburg gaat met de gemeente het gesprek aan hoe de toekomst van de acute GGZ-zorg eruit komt te zien. GGz Breburg zal op het beheeroverleg van dinsdag 25 augustus een uitgebreide toelichting geven (in de lijn van de samenwerkingsafspraken) op de voorgenomen verhuizing, wat dat betekent voor de zorgstructuur op het terrein, hoe de crisiszorg is georganiseerd en wat dit betekent voor de leefomgeving van Jan Wier. Reden dat E. Romijn het nu mondeling toelicht en voorlegt aan het beheeroverleg is om te peilen hoe het draagvlak is en welke vragen er leven m.b.t. dit voorgenomen besluit van de GGz.

Besproken wordt dat de risicoanalyse van het aspect van mogelijke overlast van de voorziening bij Jan Wierhof in principe later in dit proces aan de orde moet komen zodra de uitvoeringskant door GGz nader is toegelicht. Dan zullen er randvoorwaardelijke zaken op deze overlegtafel komen. Ook willen bewoners dan ervaringen horen van omwonenden bij de voorziening in Breda. Bewoners wijzen op de gevoeligheid die kleeft aan het dossier SPOR en men memoreert de discussie die in 2016 speelde waar de toenmalige burgemeester bij was betrokken en die gevoerd werd met Stichting Jan Wierhof. Bewoners hebben het gevoel dat er steeds op de locatie Jan Wierhof iets bijkomt aan gevoelige maatschappelijke voorzieningen. Ze blijven bij de gemeente bepleiten dat die over meerdere plekken in de stad of regio moeten worden verspreid. Men wenst geen stapeling van maatschappelijk gevoelige voorzieningen op de locatie Jan Wierhof. Bewoners stellen vast dat de gemeente nu aan zet is om helderheid te verschaffen

over hun spreidingsbeleid. Vorige keer is door de betreffende deskundige van de gemeente in dit beheeroverleg uitgelegd dat de raad geen voorstander is van spreidingsbeleid en dat per situatie - bij een nieuwe voorziening of verplaatsing van een bestaande voorziening - het op de merites wordt beoordeeld. Nu de GGz voornemens is om de crisisdienst incl. SPOR bij Jan Wierhof te positioneren, is het volgens de beheergroep een taak van de gemeente om die afweging te maken.

M. Klessens geeft die duidelijkheid nu vooraf en citeert uit een brief van de gemeente aan GGz. Hoofddoel van de gemeente blijft een medisch spoedplein realiseren bij het nieuwe ETZ; als het tijdelijk bij Jan Wierhof landt, dan moet die 'tijdelijkheid' nader worden gedefinieerd. Op bestuurlijk niveau is dat besproken en naar GGz gecommuniceerd. Het beheeroverleg krijgt voor de volgende vergadering de complete set aan informatie (waaronder de brief van gemeente aan GGz). Het verzoek vanuit bewoners om al eerder over stukken te kunnen beschikken zodat het plan met de buurtraad kan worden besproken, wordt bij nader inzien ingetrokken, omdat men besluit om het eerst in het volgende beheeroverleg (25 aug.) te bespreken in aanwezigheid van een bestuurder van GGz die dan een toelichting komt geven.

S. Sparidaens licht toe wat het werk van de crisisdienst concreet inhoudt. De crisisdienst bestaat uit spv-ers, VS en een psychiater. Er komen jaarlijks ca. 1000 crisismeldingen binnen, waarvan er gemiddeld 300 op de locatie Lage Witsiebaan op ma t/m vrijdag overdag. Iemand komt dan naar de poli op afspraak met een naaste voor een eerste beoordeling. Diezelfde werkwijze wil men op Jan Wierhof voortzetten; de poli van de Crisisdienst en het personeel wil men in gebouw 11 (tegenover de speeltuin) onderbrengen. In gebouw 11 bevindt zich nu al een poli en het betekent dat intern bij GGz nog wat moet worden geschoven. Vanuit de Crisisdienst vindt indien nodig de doorverwijzing plaats naar HIC of MPU of neemt een ambulant team het over, of de cliënt komt voor een gesprek gedurende 4 weken regelmatig nog naar de poli van de Crisisdienst.

Het aantal polibezoeken is niet bekend omdat het doel is de zorg zoveel mogelijk thuis te geven. GGz is bezig een IHT (Intensive Home Treatment) op te zetten voor de thuisbehandeling. Langzaam en zorgvuldig opzetten is wenselijk, daarnaast is sprake van een krappe arbeidsmarkt. S. Sparidaens beaamt dat de benaming 'crisisdienst' schrikgevoelens teweeg kan brengen en dat het daarom belangrijk is zo transparant mogelijk uit te leggen wat dit werk behelst.

De SPOR is een voorziening (prikkelarme ruimte) die continue (24/7) beschikbaar is. Als de SPOR verhuist naar Jan Wierhof, dan is het de opzet om die bij de HIC onder te brengen (gebouw 5). Jaarlijks komen gemiddeld 42 patiënten naar de SPOR. Het team van de Crisisdienst Tilburg heeft beoordelingen bij de SPOR. De toeloop naar de SPOR in Tilburg kan iets toenemen omdat de politie dan niet meer de rit naar Breda hoeft te maken. Zowel doordeweeks als in het weekend wordt de beoordeling óf op de locatie van de SPOR óf bij mensen thuis gedaan. De bedoeling is zo veel mogelijk outreachend te werken, maar er zijn omstandigheden (bijv. zwervers of onveilige situaties thuis) dat iemand toch voor onderzoek naar de SPOR wordt vervoerd. Het zijn veelal personen met verward gedrag waarbij vaak in eerste instantie de hulp van de politie is ingeroepen en die regelt vervolgens zorg en eventueel ambulancevervoer.

Voor het volgende beheeroverleg (25 augustus) levert de GGz een compleet informatiepakket aan (**P.M.**) Eventueel wordt ook een medewerker van de Crisisdienst uitgenodigd om praktische uitleg te komen geven. De buurtraad wordt nadien z.s.m. op de hoogte gebracht en van informatie voorzien (buurtraad vergadert begin september).

5. Doorlopen actuele meldingenoverzichten

- Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz: er zijn geen nieuwe meldingen geweest.
- Meldingen aangiften en incidenten Jan Wier/politie:

Van beide overzichten is kennisgenomen.

Uit de cijfers blijkt dat het aantal vermissingen aanzienlijk is teruggelopen (van 83 in 2018 naar 58 in 2020). Dat heeft onder meer te maken met praktische aanpassingen aan het gebouw. Alleen bij de HIC is nog een hiaat: een boom waarlangs men over het dak kan klimmen. S. Sparidaens meldt dat die boom spoedig zal worden verwijderd. Voor de geroutineerde wegblijvers uit fase 3 (dit zijn 2 mensen die steeds wegblijven maar uiteindelijk wel weer terugkomen, ze vormen geen gevaar voor zichzelf of

voor de maatschappij maar bezorgen de politie daarmee wel werk) wordt bekeken of daar een aparte sanctie op gezet kan worden via de officier van justitie. Volgens M. van Thiel is de ervaring dat mensen die uit de behandeling vluchten, zich niet in de directe omgeving zullen ophouden, maar juist verder weg gaan.

6. Overige zaken en actualiteiten bij partners

- Novadic Kentron: geen verdere meldingen.
- Jan Arendshuis: geen nieuws. Naast de locatie bij Jan Wierhof heeft het Jan Arendshuis ook een opvang in de Goirkestraat.
- GGz: geen verdere actualiteiten.
- Buurt: H. Jacobs meldt de goede samenwerking met GGz Breburg wat betreft het gebruik van de oplaadplekken op hun parkeerterrein voor de elektrische buurtauto's.
- Gemeente: Wijkregisseur Chris Liebrechts is per 1 juni opgevolgd door Emel Can. Haar mailadres en telefoonnummer zal naar de leden van het beheeroverleg worden gecommuniceerd. T.z.t. zal ze uitgenodigd worden voor een kennismaking (okt/nov.) en dan zal ook inzicht worden gegeven in het werk van de wijkregisseur en dat van de omgevingsmanager. M. van Akkeren zal bij de introductie Emel informeren over en kennis laten maken met Jan Wierhof. Hij is omgevingsmanager voor het hele gebied Moerenburg, Armhoef en Tivoli.

7. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen verdere vragen.

Volgende formele beheeroverleg staat gepland op dinsdag 25 augustus, 19.00 uur en zal weer plaatsvinden bij Jan Wierhof, Ruimte 8.

Het op 15 september geplande informele overleg wordt gewijzigd in formeel. Voor die vergadering zal Sandra Timmermans worden uitgenodigd.

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Bijlage: actielijst

Afspraken/ acties per 16 juni 2020

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
1	17-09-2019 16-06-2020	Aandachtspunt gebouw 1: C. Rijntjens heeft bij Dennenheuvel het verzoek van de beheergroep neergelegd om extra verlichting aan te brengen bij donkere hoek (is hangplek jeugd).	C.Rijntjens (GGz)
2	16-06-2020	Evalueren in hoeverre de met meldingen meegestuurde foto's van toegevoegde waarde zijn. (E. Romijn zal namens GGz over de ervaringen rapporteren)	Beheeroverleg 15 september
3	21-04-2020	Zodra de handtekeningen zijn verzameld, wordt het definitieve en door partijen ondertekende beheerprotocol naar alle deelnemers gestuurd.	M. van Akkeren
4	16-06-2020	Wijkraad wenst alsnog een schriftelijke reactie op hun brief aan Novadic Kentron. P. Vermeer zal die wens bij haar directie onder de aandacht brengen.	P. Vermeer
5	16-06-2020	Beheerprotocol en samenwerkingsafspraken ter kennisname sturen naar N. Bogers	M. van Akkeren
6	16-06-2020	Informatiepakket GGz m.b.t. voorgenomen plan voor verhuizing Crisisdienst incl. de SPOR naar Jan Wierhof.	E. Romijn en S. Sparidaens
7	16-06-2020	Sandra Timmermans uitnodigen voor het beheeroverleg van 15 september	Secretariaat
8	16-06-2020	Emel Can, nieuwe wijkregisseur voor Armhoef, uitnodigen voor een beheeroverleg in het najaar.	Secretariaat

Tilburg, 8 juli 2020
Spronk Management Support

Gemeente Tilburg

TEAM VEILIGHEID EN WIJKEN

Beheeroverleg Jan Wier

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 15-09-2020)**
 Datum: **25 augustus 2020 (19.30 – 21.30 uur)**
 Locatie: **Online via Teams**

Aanwezig:	Marc van Akkeren Dimitri Boekelman Maria van Ewijk Hein Jacobs Marco Klessens Eelco Romijn Carlijn Rijntjens Suzan Sparidaens Marita van Thiel Paula Vermeer	omgevingsmanager Armhoefse Akkers/gemeente Tilburg buurtbewoner (Boerhaavestraat) onafhankelijk voorzitter lid buurtraad Armhoefse Akkers gemeente Tilburg, projectleider Jan Wier relatiebeheerder regio HvB namens GGz Breburg Novadic-Kentron manager crisisdienst en HIC Jan Wierhof/GGz Breburg buurtbewoner (Boerhaavestraat) Novadic-Kentron (MHU)
Genodigden:	Frank Maas Marjan Pols	wijkbewoner en werkzaam bij crisisdienst GGz Breburg directeur Novadic Kentron
Afwezig:	Rolph Dols Nathalie Bogers Lout Donders Elco Tissen	wethouder gemeente Tilburg Jan Arendshuis voorzitter buurtraad wijkagent

Verslag: Bernie Spronk verslaglegging/secretariaat Spronk Management Support

Verslag cc naar: Michael Kanavan (politie), Leon de Leijer (Novadic-Kentron), Emel Can (wijkregisseur gemeente Tilburg), Floor Westerborgen (directeur Ateliers Tilburg), Martine Taks (Ateliers Tilburg)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening, vaststelling agenda, korte voorstelronde

- Voorzitter M. van Ewijk opent het digitale overleg. Vanwege aangescherpte maatregelen kan er deze keer niet fysiek worden vergaderd op locatie Jan Wier. Zo mogelijk wordt de volgende keer wel weer fysiek bijeengekomen, ofwel in een MFA (wijkcentrum) in de buurt, ofwel bij Jan Wierhof. Door technische problemen kan Maria van Ewijk slechts deels de vergadering voorzitten en op die momenten neemt Marco Klessens het voorzitterschap van haar over.
- Frank Maas is aanwezig en gevraagd om mee te denken en achtergrondinformatie te geven m.b.t. punt 4: voorgenomen besluit verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof. Frank is wijkbewoner Armhoefse Akker en hij is werkzaam bij de crisisdienst/IHD van GGz Breburg. Deze dienst werkt intern samen met de HIC en andere interne afdelingen, en extern met ketenpartners in de acute hulpverlening, waaronder Novadic Kentron, politie, huisartsenpost.
- Nathalie Bogers (Jan Arendshuis) heeft zich afgemeld en heeft doorgegeven dat zij zelf vanwege drukte in werk en privé niet meer aan dit beheeroverleg zal deelnemen.
 N.B. Inmiddels is bekend dat Nathalie wordt opgevolgd door Franca van Mook. Ze heeft een 'introductiepakket' ontvangen als achtergrondinformatie m.b.t. dit beheeroverleg (recente verslagen, lijst permanente afspraken, beheerprotocol en samenwerkingsafspraken).

De agenda is conform voorstel akkoord.

I.v.m. aanwezigheid van de genodigden stellen de deelnemers van het beheeroverleg zich kort voor.

2. Kennismaking met mevrouw Marjan Pols (Novadic Kentron)

Mevrouw Pols introduceert zichzelf: zij is werkzaam als directeur van het gemeentelijk domein bij Novadic Kentron, voorheen gewerkt bij een gemeente in het sociale domein en de publieke dienstverlening. De organisatie van Novadic Kentron heeft een 2 hoofdig bestuur: directeur gemeentelijk domein en directeur 'verzekerde zorg'. Het 'gemeentelijke domein' bevat diverse afdelingen, waaronder de MHU, de 'bemoeizorg' en daarbinnen ambulante begeleiding van cliënten, klinische jeugdzorg waarbij in toenemende mate op preventie en signalering wordt ingestoken. In enkele steden (niet in Tilburg) heeft Novadic Kentron enkele hostels voor dag- en nachtopvang.

Gevraagd naar de toekomstplannen van Novadic Kentron in Tilburg en specifiek met betrekking tot Jan Wierhof, antwoordt mevrouw Pols dat er voor de komende jaren geen fysieke uitbreidingsplannen op stapel liggen. Het accent van het zorgaanbod verschuift juist in toenemende mate naar ambulante zorg en het begeleiden van cliënten in hun thuissituatie. Daarin wordt een groei voorzien. De verstrekking van heroïne en methadon op de locatie Jan Wierhof zal gezien de ouder wordende doelgroep gaan afnemen. In Tilburg beschikt Novadic Kentron niet over klinische bedden, opnames zijn gecentreerd in Vught. Voor het ontgiften van middelengebruik kunnen cliënten uit Tilburg bij Novadic Kentron in Breda terecht. Vanuit Jan Wierhof wordt verder alleen ambulante zorg geregeld. De DD bij Jan Wierhof is een combinatie van GGZ Breburg en Novadic Kentron en blijft - voor zover nu te voorzien - ongewijzigd.

N.B. Mevr. Pols wordt bedankt voor haar aanwezigheid en uitleg waarna zij de vergadering verlaat.

3. Conceptverslag beheeroverleg 16 juni 2020

Het verslag wordt met (een kleine aanpassing op pag. 2) vastgesteld.

4. Toelichting GGZ op voornemen besluit tot verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof

Voor bespreking van dit onderwerp zijn de volgende stukken als bijlagen bij de agenda gevoegd:

- 1) Brief van de gemeente Tilburg d.d. 15 juni 2020, gericht aan de Raad van Bestuur GGZ Breburg, onderwerp: Intensieve en acute zorg;
- 2) Notitie GGZ conform de samenwerkingsafspraken met informatie over proces en inhoud in het kader van het voornemen tot verhuizing crisisdienst naar JWH.

Overige partijen hebben kennis genomen van de door E. Romijn aangeleverde achtergrondinformatie.

Vervolgens wordt gelegenheid geboden om aanvullende vragen te stellen die E. Romijn, S. Sparidaens of F. Maas beantwoorden.

Antwoorden en discussie in reactie op vragen:

- E. Romijn beaamt dat de SPOR Regio Breda blijft bestaan en bestemd is voor de cliënten uit de regio van Breda.
- H. Jacobs heeft de SPOR in Breda (Muiderslotstraat, ligt midden in een woonwijk) als referentie nader bekeken en heeft daarbij geen informatie kunnen vinden over eventuele overlast die omwonenden van de SPOR daar ervaren. Wel heeft H. Jacobs uit cijfers over meerdere jaren m.b.t. de CD en SPOR Breda opgemaakt dat het aantal beoordelingen daar jaarlijks behoorlijk toeneemt. Gevraagd of dat ook voor Tilburg het verwachte beeld is, wordt uitgelegd dat in Breda mogelijk ook cliënten uit Tilburg of anderszins zijn meegerekend. Het aantal beoordelingen bij de CD in Tilburg schommelt de laatste jaren (vanaf 2015) tussen de 800 en 1000. S. Sparidaens zal cijfers over de afgelopen jaren aanleveren. (**actie: S. Sparidaens**)
- T.a.v. het vervoer per ambulance naar en vanuit crisisdienst/IHT wordt uitgelegd dat het vervoer vrijwillig of gedwongen kan zijn, maar altijd zonder sirene gebeurt.
- Over de werkwijze van de crisisdienst wordt uitgelegd dat het een 24-uurs dienst is, waar hoofdzakelijk op verwijzing van politie en/of huisarts/huisartsenpost snel mensen worden gezien bij wie een vermoeden is dat er psychiatrische problematiek speelt. Doel is dat er snel een beoordeling plaatsvindt en behandeling start. Bij voorkeur vindt de beoordeling bij mensen thuis plaats omdat het veelal een completer beeld geeft van de leefsituatie van een persoon. Soms komen mensen met familie en met

eigen vervoer naar de crisisdienst. Het merendeel van de ziektebeelden heeft niets met agressie of geweld van doen.

- Voor de buurt is relevant of zich situaties met personen kunnen voordoen die voor de buurt wel spannend kunnen zijn; M. van Thiel vraagt aan F. Maas wat men dan eventueel kan verwachten. F. Maas licht toe dat de medewerkers van de crisisdienst en IHT gespecialiseerde krachten zijn die elke situatie in principe tot bedaren kunnen brengen. In situaties dat men inschat dat het uit de hand zou kunnen lopen, wordt assistentie ingeroepen van de politie. Op de huidige locatie Lage Witsiebaan heeft zich het afgelopen jaar geen enkel incident buiten het gebouw voorgedaan. Als de politie een persoon ter beoordeling aandraagt, is vaak RAV ambulancevervoer ingeschakeld omdat de politie zelf de persoon niet mag vervoeren. In die situatie is er zowel een politieauto als een ambulance te zien wat bij de omgeving het beeld kan oproepen dat er iets ernstigs aan de hand is.
- Bewoners geven aan dat voor de buurt belangrijk is te weten wat zich kan voordoen als een persoon niet opgenomen wordt en deze de SPOR op eigen gelegenheid verlaat en mogelijk de woonwijk inloopt. F. Maas licht toe dat tijdens het gesprek in de SPOR helder wordt wat er kan spelen; er wordt altijd zorggedragen voor een verantwoorde afhandeling, bijvoorbeeld wordt het vervoer naar huis geregeld, of vaak wordt de persoon al door iemand begeleid, of wordt er begeleiding geregeld. Dat is nu ook de praktijk in Breda.
- N.a.v. de politiecijfers en de vraag of deze 'door de politie in verzekering gestelden' ook voor een beoordeling naar Jan Wierhof komen, geeft F. Maas aan dat deze personen ter plaatse op het politiebureau worden beoordeeld. Ze mogen daar niet weg omdat er justitieel onderzoek loopt.
- W.b. opnames: Jan Wierhof (HIC) heeft 26 bedden waarvan 2 bedden altijd beschikbaar zijn als noodbedden voor de crisisdienst. Er komen niet meer bedden bij. Gemiddelde verblijfsduur op de HIC is 3 weken. Het aantal opnames van mensen die in de crisisdienst worden beoordeeld, is zeer laag. Doel is zo min en zo kort mogelijk iemand opnemen.
- MPU staat voor: Medische Psychiatrische Unit (voorheen Paasafdeling) van het ziekenhuis. Als sprake is van lichamelijke en psychiatrische klachten wordt iemand op een MPU opgenomen.
- Bewoners stellen vast dat de discussie over de SPOR en de verplaatsing crisisdienst van Lage Witsiebaan naar Jan Wierhof elkaar op zeker moment zijn gaan raken. Het verhaal is voor bewoners daardoor groter geworden. Men heeft de indruk dat in de sliestream van het gesprek over de SPOR onderbrengen bij Jan Wierhof, nu ook de vraag voorligt om de hele crisisdienst van de Lage Witsiebaan op Jan Wierhof onder te brengen, omdat alles gecentreerd op één plek en met de beschikbaarheid van de multifunctionele teams, het voor GGZ bedrijfsmatig en inhoudelijk beter uitpakt. E. Romijn beaamt dat de twee ontwikkelingen elkaar hebben geraakt: enerzijds de organisatorisch en cliëntgerichte voordelen als de crisisdienst bij Jan Wierhof is ondergebracht; anderzijds de discussie in de keten van het sociale domein over de locatie van de SPOR waarbij het onlogisch is dat mensen uit Tilburg voor een beoordeling naar de SPOR in Breda moeten. Gehoord hebbende de zorgen uit de buurt, stelt E. Romijn voor om te kijken of er omtrent de werkwijze bij de SPOR in Tilburg nadere afspraken zijn te maken die de veiligheid in de buurt kunnen waarborgen. Bewoners merken op dat vanuit GGZ-perspectief de clustering op Jan Wierhof veel voordelen oplevert, maar vanuit buurtperspectief leven er nog veel vragen.
- In de brief van de gemeente wordt gesproken over een *voorlopige* huisvesting van de acute onderdelen van GGZ Breda op de locatie van Jan Wierhof. M. van Thiel informeert naar de betekenis van 'voorlopige'. M. van Akkeren verwijst naar plannen van het Elisabeth Tweesteden Ziekenhuis (ETZ) voor verbouwingen en het realiseren van een integraal spoedplein op één van de locaties en stelt dat 'voorlopig' zeker meerdere jaren, in elk geval meer dan 2 jaar en mogelijk binnen 10 jaar, zal beslaan gezien lange planologische procedures die moeten worden doorlopen en het feit dat er meerdere belanghebbende partijen bij zijn betrokken. Gemeente geeft ook om inhoudelijke redenen voorkeur aan een spoedplein waar medisch en psychiatrisch integraal wordt beoordeeld, maar maatschappelijk loopt nog discussie over de meest geschikte plek.
- Bewoners stellen vast dat het reëel is om aan te nemen dat een 'tijdelijke oplossing voor de acute onderdelen van GGZ Breda op de locatie van Jan Wierhof wel eens een structurele voorziening kan worden. Dit betekent dat de buurt serieus moet beschouwen hoe ze hier tegenover staan. Een suggestie van M. Klessens is om de tijdelijkheid van deze voorziening van GGZ te koppelen aan de

besluitvorming over het integrale spoedplein, in die zin dat op het moment dat duidelijk is dat het spoedplein elders niet doorgaat en dit onderdeel van GGZ Breburg niet verhuist, er dan een nieuwe afweging wordt gemaakt. Besloten wordt om dit punt te bespreken in aanwezigheid van Sandra Timmermans die voor het volgende beheeroverleg is uitgenodigd (**P.M.**).

- Het verzoek van bewoners is om in het beleid van GGz voor de SPOR en crisisdienst (en feitelijk voor het gehele Jan Wierhof) op te nemen dat er toegezien wordt op hoe het vervoer van cliënten naar huis is geregeld, dan wel GGz het voor de cliënt regelt. Hiermee wil men een stuk veiligheid inbouwen, en de buurt ervan uit kan gaan dat er altijd zorgvuldig naar wordt gekeken in welke geestelijke staat personen zich bevinden die het terrein van Jan Wierhof verlaten.

Van de zijde van GGz wordt uitgelegd dat vanuit hun professie de afhandeling altijd op een verantwoorde wijze gebeurt en dat ook gekeken wordt hoe het vervoer en de begeleiding van mensen is geregeld. Bijvoorbeeld wordt een speciaal taxivervoersbedrijf ingeschakeld voor vervoersbewegingen van mensen in de HIC (die in de gedwongen opname zitten). Het appel vanuit de buurt is duidelijk maar of het in beleid is te vervatten, wordt betwijfeld. S. Sparidaens biedt aan dat zij met de wijkagent in overleg treedt om te bespreken of er concrete afspraken te maken zijn over de vervoersbeweging van de cliënt naar huis. Het doel is extra veiligheid voor de buurt in te bouwen. (**actie: S. Sparidaens**). De verantwoordelijkheid/financiering voor het vervoer van mensen naar en van de SPOR is nu geregeld in de keten: gemeente-politie-GGz Breburg. De gemeente betaalt nu de kosten voor het vervoer naar Breda.

Afspraak: Het vraagstuk m.b.t. het vervoer van cliënten naar huis wordt ook met de ketenpartners besproken. A. Sparidaens zal in overleg treden met de wijkagent E. Tissen en nagaan welke concrete afspraken te maken zijn. (**actie: S. Sparidaens**)

- Daarnaast is het verzoek van bewoners om aan de tabel *“Beoordelingen vanuit regio Tilburg door GGz Breburg 2019 (plaats en uitkomst)”* toe te voegen datgene wat er aan voorzieningen momenteel al aanwezig is op Jan Wierhof. Bewoners wensen een totaalbeeld van al het aanbod vanuit Novadic Kentron en GGz Breburg op het hele terrein van Jan Wierhof (klinisch en ambulant), en met vermelding van aantallen cliënten. Op het moment dat er veranderingen optreden, wil men dat die in het totaaloverzicht ook zichtbaar worden gemaakt zodat men steeds een actueel overzicht heeft. S. Sparidaens zal de tabel aanvullen / updaten (**actie: S. Sparidaens**).

Afspraak: het gesprek zal in het volgende beheeroverleg worden vervolgd in aanwezigheid van Sandra Timmermans. Zoveel mogelijk zal voordien de gevraagde en toegezegde informatie vanuit GGz Breburg nog worden aangeleverd.

Tot slot spreken partijen hun waardering uit voor de wijze waarop het gesprek met elkaar is gevoerd. Bewoners danken betrokken partijen voor hun openheid en geboden transparantie.

5. Doorlopen actuele meldingenoverzichten

- *Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz:*

Er is 1 melding binnengekomen: het betrof een melding + 3 foto's van een urinerende persoon. De kwestie is dat intern bij GGz en Novadic Kentron de melding met foto's over meerdere afdelingen is gegaan met als doel te achterhalen bij welke afdeling deze cliënt bekend is. Vanuit privacy overwegingen vinden GGz en NK het niet nodig dat een foto bij een dergelijke melding wordt gevoegd. Voorts hebben ze kritiek op de aard van de genomen foto's.

Vast wordt gesteld dat in deze casus abusievelijk de foto's met meerdere mensen in de interne organisatie van Novadic Kentron en GGz zijn gedeeld, wat onwenselijk was. Dit heeft echter te maken met de interne communicatielijnen bij NK en GGz en staat los van de vraag of al dan niet een foto toevoegen aan een melding wenselijk is. De afspraak blijft onverkort dat bewoners prudent (moeten) omgaan met eventueel toevoegen van foto's aan meldingen. De vraag is welk belang het zwaarste moet weten in de afweging of wel of niet een foto bij een melding wordt gevoegd en of de foto alleen is bedoeld om de persoon te identificeren of ook de situatie waar de buurt last van heeft, mag tonen. De buurt ziet de foto als een hulpmiddel bij een melding omdat de foto concreet aangeeft waar ze last

van ondervinden, en mailt die naar de instelling in de hoop en de veronderstelling dat er werk van wordt gemaakt zodat het zich in de toekomst niet meer gaat voordoen.

Eerder is in het beheeroverleg afgesproken om in het beheeroverleg van september de afspraak en ervaringen met toevoegen van foto's te evalueren.

- *Meldingen aangiften en incidenten Jan Wier/politie*: Van de overzichten is kennisgenomen.

6. Overige zaken en actualiteiten bij partners

- GGz: op dit moment zijn er geen relevante meldingen.
- Novadic Kentron: geen bijzonderheden te melden, behoudens het bericht van Dennenheuvel dat ze zullen zorgdragen dat de gevraagde extra verlichting wordt gerealiseerd.
- Jan Arendshuis: is niet vertegenwoordigd.
- Politie/wijkagent: is niet vertegenwoordigd
- Gemeente: M. van Akkeren meldt dat er aanstonds een collegebesluit wordt genomen over het beheerprotocol. N.B. via deze link is het collegebesluit in te zien:
<https://bis.tilburg.nl/besluitenlijst.aspx?besluitenlijstid=195665>
- Buurt: D. Boekelman meldt dat de buurt de laatste tijd veel last ondervindt van jongeren die nabij het Jan Arendshuis rondhangen, ook 's nachts, en die lachgas gebruiken. Er liggen veel ballonnetjes op straat, er was sprake van geweld en er was veel geluidsoverlast. De buurt heeft daarover meldingen gedaan bij de politie. Een lachgasfles is door de gemeente opgehaald. Graag hoort men z.s.m. een reactie van zowel Jan Arendshuis als de wijkagent.
Bewoners hebben geen telefoonnummer van een contactpersoon van het Jan Arendshuis die ze bij overlast kunnen bellen. S. Sparidaens merkt op dat de omgeving van het Jan Arendshuis er erg rommelig uitziet qua groen en verzorging en dat straalt ook uit naar het terrein van Jan Wierhof. Voorts het dringende verzoek aan het Jan Arendshuis meer continuïteit in deelname aan deze overlegtafel te regelen.
M. van Akkeren en M. Klessens zullen de kwestie intern bij de gemeente bespreken, nagaan wie de contactmanager is en bevindingen z.s.m. terugkoppelen naar D. Boekelman. De gemeente zal het Jan Arendshuis verzoeken om in de buurt hun contactpersoon bekend te maken. (**actie: M. van Akkeren/M. Klessens**)

7. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen verdere vragen.

Volgende formele beheeroverleg staat gepland op dinsdag 15 september, aanvang 19.00 uur, (zo mogelijk weer bij Jan Wierhof, Ruimte 8). Uitgenodigd wordt Sandra Timmermans.

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Afspraken/ acties per 25 augustus 2020

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Termijn	Door:
1.	17-09-2019 25-08-2020	Aandachtspunt wens om extra verlichting nabij gebouw 1: Dennenheuvel heeft laten weten ermee bezig te zijn en te verwachten dat binnen nu en 6 weken de extra verlichting is aangebracht	loopt	C. Rijntjens (GGz)
2.	16-06-2020	Evalueren in hoeverre de met meldingen meegestuurde foto's van toegevoegde waarde zijn. (E. Romijn zal namens GGz over de ervaringen rapporteren)	Beheeroverleg 15 september	

3.	25-08-2020	Wellicht zal het door alle partijen van een handtekening voorziene beheerprotocol volgend overleg beschikbaar zijn.	Beheeroverleg 15 sept.	M. van Akkeren
4.	25-08-2020	Wijkraad wenst alsnog een schriftelijke reactie op hun brief aan Novadic Kentron. P. Vermeer heeft die wens bij haar directie neergelegd. Wijkraad heeft nog geen brief ontvangen.	z.s.m.	P. Vermeer
5.	25-08-2020	'Introductiepakket' (beheerprotocol, samenwerkingsafspraken etc.) ter kennisname sturen naar opvolger N. Bogers: Franca van Mook		Secretariaat (is gedaan)
6.	16-06-2020	Sandra Timmermans uitnodigen voor het beheeroverleg van 15 september	Beheeroverleg 15 sept.	Secretariaat
7.	16-06-2020	Emel Can, nieuwe wijkregisseur voor Armhoef, uitnodigen voor een beheeroverleg in het najaar.	t.z.t.	Secretariaat
8.	25-08-2020	Overzicht aanleveren aantal beoordelingen SPOR en crisisdienst over de afgelopen jaar.	Beheeroverleg 15 september	S.Sparidaens
9.	25-08-2020	Met wijkagent bespreken hoe in voorkomende gevallen het vervoer vanuit Jan Wierhof naar huis te regelen (voor cliënten bij wie om veiligheidsredenen dat noodzakelijk wordt geacht).	Beheeroverleg 15 september	S. Spariadaens
10.	25-08-2020	Totaaloverzicht aanleveren van alle activiteiten van Novadic Kentron en GGz Breburg met aantallen cliënten (klinisch en ambulant).	Beheeroverleg 15 september	S. Sparidaens
11.	25-08-2020	In aanwezigheid van Sandra Timmermans bespreken hoe 'tijdelijkheid' van de voorziening te betrachten.	Beheeroverleg 15 september	
12.	25-08-2020	De informatie omtrent het voornemen tot besluit verhuizing crisisdienst en vestiging SPOR deelt Hein Jacobs met de Buurtraad. Eventuele vragen vanuit de Buurtraad voorleggen aan Eelco Romijn en Susan Sparidaens, bij voorkeur voor het volgende beheeroverleg.		H. Jacobs
13.	25-08-2020	Kwestie overlast vanuit Jan Arendshuis intern bij gemeente bespreken, nagaan wie voor de buurt het aanspreekpunt is en z.s.m. terugkoppelen naar D. Boekelman.		M. van Akkeren en M. Klessens

Tilburg, sept. 2020
Spronk Management Support

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 13-10-2020)**
 Datum: **15 september 2020 (19.00 – 20.45 uur)**
 Locatie: **Jan Wierhof, Werkcafé**

Aanwezig:	Maria van Ewijk Dimitri Boekelman Marco Klessens Franca van Mook Eelco Romijn Carlijn Rijntjens Suzan Sparidaens Elco Tissen Marita van Thiel Paula Vermeer	onafhankelijk voorzitter buurtbewoner (Boerhaavestraat) gemeente Tilburg, projectleider Jan Wier Jan Arendshuis relatiebeheerder regio HvB namens GGz Breburg Novadic-Kentron manager crisisdienst en HIC Jan Wierhof/GGz Breburg wijkagent buurtbewoner (Boerhaavestraat) Novadic-Kentron (MHU)
Afwezig:	Rolph Dols Marc van Akkeren Hein Jacobs Lout Donders	wethouder gemeente Tilburg omgevingsmanager Armhoefse Akkers/gemeente Tilburg lid buurtraad Armhoefse Akkers voorzitter buurtraad
Verslag:	Bernie Spronk	verslaglegging/secretariaat Spronk Management Support

Verslag cc naar: Michael Kanavan (politie), Leon de Leijer (Novadic-Kentron), Emel Can (wijkregisseur gemeente Tilburg), Floor Westerborgen (directeur Ateliers Tilburg), Martine Taks (Ateliers Tilburg)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening, vaststelling agenda, korte voorstelronde

Voorzitter M. van Ewijk opent het overleg dat dit keer weer fysiek plaatsvindt op de locatie Jan Wierhof. Voor dit overleg was i.v.m. bespreking punt 3 (crisisdienst GGz en SPOR) Sandra Timmermans uitgenodigd. Indien er in de vergadering aan haar gerichte vragen zijn, kan zij desgewenst digitaal inloggen.

Nieuw aan deze overlegtafel is Franca van Mook die namens het Jan Arendshuis deelneemt. Zij stelt zich nader voor: Franca werkt ca. 2 jaar als slaapweekend-kracht bij het Jan Arendshuis (Boerhaavestraat) en als gastvrouw bij Fameus (het centrum voor herstel, ontwikkeling en ontplooiing van GGz Breburg). Haar avonddienst begint om half 8, ze neemt deel aan werkoverleggen, kortom: er is dus overdracht en informatie-uitwisseling met collega's. Ze heeft het uitgebreide 'informatiepakket m.b.t. het beheeroverleg Jan Wier' ontvangen zodat ze enigszins op de hoogte is van de voorgeschiedenis en het doel van dit overleg.

De ondertekende versie van het beheerprotocol hebben de partners nog niet ontvangen, maar iedereen heeft wel kennis genomen van de definitieve versie beheerprotocol.

Het voorstel voor de planning van de beheeroverleggen in 2021 (afwisselend formeel en informeel) is akkoord en het secretariaat zal de voorgestelde data inplannen.

2. Conceptverslag beheeroverleg 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actiepunten worden doorgenomen en de lijst wordt geactualiseerd.

(vastgesteld) verslag beheeroverleg Jan Wier d.d. 15 september 2020

- M.b.t. het al dan niet foto's meesturen met een melding bij GGz in relatie tot een incident in de omgeving, is in het overige overleg afgesproken dat partijen daar zorgvuldig mee omgaan in het kader van bescherming van de privacy. E. Romijn zal het onderwerp een keer met de privacy consultant van GGz bespreken. Voorts is de vorige keer vastgesteld dat langs hoeveel schijven en afdelingen een melding met een foto erbij intern bij GGz gaat, een kwestie is die te maken heeft met het interne proces bij GGz en zij daarom zelf dienen te regelen.
- Het dringende verzoek van E. Tissen aan GGz is - dit n.a.v. een incident dat zich recent heeft voorgedaan - om aan de politie altijd foto's beschikbaar te stellen van de persoon die GGz bij de politie als vermist meldt en als de politie daarvoor een zoekactie op touw moet zetten. S. Sparidaens neemt dit signaal met voorrang terug naar haar organisatie en licht toe dat daarover al overleg gaande is tussen de politie en GGz Breburg in het kader van het convenant tussen beide partijen. Volgens haar ziet ook de GGz de meerwaarde ervan in.
Benadrukt wordt dat een dergelijk voorval niet ter inhoudelijke bespreking is aan dit beheeroverleg, maar wel geldt de afspraak dat de uitkomst van incidenten die zich voordoen aan dit beheeroverleg wordt meegedeeld, dit in het belang van het gevoel van veiligheid bij omwonenden. Bewoners willen gegarandeerd zien dat er nauwlettend wordt toegezien op de veiligheid voor de buurt. Bij het agendapunt 'doorlopen actuele meldingen' komt het dan als mededeling terug.
- N.a.v. actiepunt 4: De Wijkraad heeft wellicht een antwoord op hun brief ontvangen, aldus P. Vermeer.
- N.a.v. de melding van een incident rondom het Jan Arendshuis in het vorige beheeroverleg (de buurt had veel overlast van lawaai, er was sprake van gebruik van lachgas) hebben M. van Akkeren en M. Klessens de kwestie intern bij de gemeente met de accountmanager van de afd. Sociaal besproken. Het krijgt nadrukkelijk nu de aandacht en er is hierover overleg met het Jan Arendshuis.

De wens van omwonenden Jan Arendshuis is om bij een situatie van overlast een contactnummer te hebben van het Jan Arendshuis dat ze dan kunnen bellen. F. van Mook zal dit intern navragen.

(N.B. het nummer dat hiervoor beschikbaar wordt gesteld, is: [06-11366874](tel:06-11366874); dit nummer mag in de wijk en middels de wijkkrant bekend worden gemaakt).

3. Voornemen tot besluit verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof + ontwikkeling SPOR

N.a.v. de door H. Jacobs in de vorige vergadering gestelde vragen, is door GGz schriftelijk nadere informatie aangeleverd, o.a. over gevraagde aantallen m.b.t.:

- gemiddeld aantal bezoekers en contacten in de afgelopen jaren bij de Crisisdienst in Breda (om te kunnen beoordelen of sprake is van een groei)
- overzicht van alle behandelingen/voorzieningen en bezoekers op het terrein van Jan Wierhof op dit moment

In het beheeroverleg wordt vanuit GGz een nadere toelichting gegeven bij de aantallen in de overzichten. E. Romijn zal voor de leesbaarheid alle schriftelijk aangereikte informatie samenvoegen. Deze informatie is ook bestemd voor de wijkraad.

Uit wordt gelegd dat het getal bij 'gemiddeld aantal contacten' betrekking heeft op alle contacten, inclusief huisbezoek en telefonisch contacten. Dus het zijn niet allemaal bezoeken ter plaatse op de locatie van de SPOR en de Crisisdienst.

Het getal '300 ambulante cliënten per week' bij Jan Wierhof 11 (Team Toekomst Crisisdienst) is berekend op jaarbasis en vinden plaats tijdens kantooruren. Dit team komt in de plaats van het team 'Persoonlijkheidsstoornissen' op Jan Wierhof 11; die dagbehandelingen (12 p/w) komen dan te vervallen als de Crisisdienst er wordt ondergebracht.

De aanname dat het aantal cliënten van de Crisisdienst (overal in Nederland) in 2020 zou toenemen door de impact van het coronavirus op mensen, is niet uitgekomen. Er is geen sprake van een toename. De situatie met het virus zorgt er wel voor dat de contacten met cliënten zoveel mogelijk omgezet zijn naar een digitale vorm, momenteel is ongeveer 49% van het aantal contacten niet meer fysiek.

Vast wordt gesteld dat de getallen onder 'ambulante cliënten per week' een nuancering en toelichting behoeven. Het betreffen namelijk geen absolute aantallen cliënten en bezoekers aan Jan Wierhof, maar het gaat hier over 'cliëntcontacten'. Elke hulpverlener heeft per dag ongeveer 8 cliëntcontacten en dat kan face to face zijn, eventueel in andere klinieken, of telefonische contacten zijn.

De afkorting 'SGGZ' (team Novadic Kentron) staat voor specialistische zorg van GGz en betreft cliënten die door de huisarts worden doorverwezen voor ambulante behandeling als er sprake is van verslavingsproblemen. Bijvoorbeeld heeft dit team per week ca. 100 ambulante cliëntcontacten, d.w.z. ongeveer 15 per dag, en daarvan zit een aantal cliënten in de dagbehandeling bij Jan Wierhof 3. Bij de MHU zijn de contacten met cliënten wel allemaal face to face.

Gesteld wordt dat de nadere uitleg en nuancering van groot belang zijn om het uit te kunnen leggen aan de buurt. Bij buurtbewoners leeft sterk het sentiment dat er veel stapeling is aan voorzieningen op de locatie Jan Wierhof, wat blijkens de getallen niet het geval is. Over de hele linie is sinds 2013 zelfs sprake van een afname.

Uitgebreid wordt stil gestaan bij de oorzaak en momentane situatie dat er bij de buurt weinig vertrouwen is, wat maakt dat het voor GGz Breburg lastig is om zaken bespreekbaar te maken. In het verleden zijn er in een politieke context naar de buurt bepaalde toezeggingen gedaan waar de buurt telkens aan refereert. Dat frustreert het overleg, zo wordt vastgesteld door E. Romijn en S. Sparidaens. Van de zijde van de buurtvertegenwoordigers wordt het advies gegeven om vooral uit te blijven leggen en in te zoomen op hoe de veiligheid voor buurtbewoners wordt gegarandeerd en hoe eventuele overlast wordt ingedamd. Partijen zijn het erover eens dat naar de toekomst toe het goed is als door het beheeroverleg in samenspraak met de wijkraad een communicatieplan wordt uitgewerkt.

Besloten wordt om voor de buurt een informatiebijeenkomst te organiseren waarin zo concreet mogelijk, en liefst met beelden, uitleg wordt gegeven over de doelgroep en over het aanbod vanuit de SPOR en het ambulante team van de Crisisdienst.

Als datum wordt in principe afgesproken: *dinsdag 13 oktober, aanvang 19.00 uur*. E. Romijn zal bij H. Jacobs peilen of dit een goed idee is. Namens de gemeente zal Sandra Timmersmans worden gevraagd om inbreng te verzorgen.

[N.B. Ook H. Jacobs blijkt voorstander van het organiseren van een brede bijeenkomst. E. Romijn zorgt voor de uitnodiging die ook via het wijkblad zal uitgaan. Vanwege het max. toegestane aantal bezoekers i.v.m. situatie corona, moet men zich via de meldbox van GGz Breburg aanmelden.]

E. Romijn zal de bijlage met informatie over cijfers GGz Breburg aanpassen en m.b.t. aantallen in de overzichten de nodige nuancering en toelichting geven (**actie**).

4. Doorlopen actuele meldingenoverzichten

- *Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz:*
Geen bijzonderheden.
- *Meldingen aangiften en incidenten Jan Wier/politie:* Van de aangereikte overzichten is kennisgenomen. Nader stil wordt gestaan bij het recente incident waarover E. Tissen eerder in dit overleg vertelde. De politie moest een zoekactie opzetten naar een verwarde persoon die als vermist en mogelijk gevaarlijk werd bestempeld. Het betrof een persoon die niet nog bij de SPOR was beoordeeld.

Besproken wordt wat te doen als zich op het Jan Wierhof personen bevinden die er niet thuishoren en welke mogelijkheden de politie dan heeft. Volgens E. Tissen kan de politie in het kader van artikel 184 dergelijke personen dwingen het terrein te verlaten, aangezien het terrein van Jan Wierhof als openbaar gebied kan worden beschouwd.

5. Overige zaken en actualiteiten bij partners

Benadrukt wordt het voor de buurt belangrijk is dat het Jan Arendshuis in het beheeroverleg weer opnieuw is vertegenwoordigd. De aanwezigheid van Franca van Mook wordt zeer op prijs gesteld.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen verdere vragen.

Volgende (in)formele beheeroverleg staat gepland op dinsdag 17 november, aanvang 19.00 uur. Het op 13 oktober a.s. geplande beheeroverleg komt te vervallen. Die avond vindt de brede informatiebijeenkomst voor de buurt plaats.

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Afspraken/ acties per 15 september 2020

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	<u>Termijn</u>	Door:
1.	17-09-2019 25-08-2020	Aandachtspunt wens om extra verlichting nabij gebouw 1: Dennenheuvel heeft laten weten ermee bezig te zijn en te verwachten dat binnen nu en 6 weken de extra verlichting is aangebracht.	loopt	C. Rijntjens (GGz)
2.	16-06-2020	Mw. Emel Can, nieuwe wijkregisseur voor Armhoef, uitnodigen voor een beheeroverleg in het najaar.	t.z.t.	M. van Akkeren
3.	15-09-2029	Afspraak: Met de met meldingen meegestuurde foto's gaan partijen zorgvuldig mee om. T.z.t. opnieuw evalueren en evt. privacy-consulent van GGz (Marieke Schaapsmans) uitnodigen voor een toelichting.	t.z.t.	E. Romijn
4.	15-09-2029	Informatie cijfers GGz Breburg m.b.t. Crisisdienst / SPOR en m.b.t. locatie JWH verduidelijken.	Aangepast document is verstuurd.	E. Romijn

Tilburg, september 2020
Spronk Management Support

Gemeente Tilburg

TEAM VEILIGHEID EN WIJKEN

Beheeroverleg Jan Wier

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 17 november 2020)**
 Datum: **13 oktober 2020 (19.30 – 20.45 uur)**
 Locatie: **online via MS TEAMS**

Aanwezig:	Maria van Ewijk	onafhankelijk voorzitter
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager Armhoefse Akkers/gemeente Tilburg
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner (Boerhaavestraat)
	Hein Jacobs	lid buurtraad Armhoefse Akkers
	Marco Klessens	gemeente Tilburg, projectleider Jan Wier
	Eelco Romijn	relatiebeheerder regio HvB namens GGz Breburg
	Carlijn Rijntjens	Novadic-Kentron
	Suzan Sparidaens	manager crisisdienst en HIC Jan Wierhof/GGz Breburg
	Marita van Thiel	buurtbewoner (Boerhaavestraat)
	Paula Vermeer	Novadic-Kentron (MHU)

Afwezig:	Rolph Dols	wethouder gemeente Tilburg
	Elco Tissen	wijkagent
	Lout Donders	voorzitter buurtraad
	Franca van Mook	Jan Arendshuis

Verslag: Bernie Spronk verslaglegging/secretariaat Spronk Management Support

Verslag cc naar: Michael Kanavan (politie), Leon de Leijer (Novadic-Kentron), Emel Can (wijkregisseur gemeente Tilburg), Floor Westerborgen (directeur Ateliers Tilburg), Martine Taks (Ateliers Tilburg)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening, vaststelling agenda, korte voorstelronde

Voorzitter M. van Ewijk opent het digitale overleg.

N.B. Omdat F. van Mook problemen had met de Wifi-verbinding, kon zij niet online aansluiten.

2. Conceptverslag beheeroverleg 15 september 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actiepunten worden doorgenomen en de lijst wordt geactualiseerd.

De lijst met permanente afspraken is vorige keer vastgesteld.

3. Voornemen tot besluit verhuizing crisisdienst naar Jan Wierhof + ontwikkeling SPOR

In de vorige vergadering is op verzoek van de bewoners nadere informatie aangeleverd:

- m.b.t. gemiddeld aantal bezoekers en contacten in de afgelopen jaren bij de Crisisdienst in Breda (om te kunnen beoordelen of sprake is van een groei)
- een overzicht van alle zorgdiensten/behandelingen en bezoekers op het terrein van Jan Wierhof.

Omdat de aangeleverde cijfers over cliëntcontacten in de tabellen niet synoniem staan met het aantal daadwerkelijke bezoekers die naar Jan Wier komen, heeft E. Romijn een aangepaste versie aangeleverd met een verduidelijking en correctie aangaande de cijfers. De cijfers over cliëntcontacten betreffen namelijk ook telefonische consulten en huisbezoeken. Het aantal contacten van de Crisisdienst is 300 op jaarbasis (dus niet op weekbasis).

E. Romijn en S. Sparidaens hebben met de politie de mogelijkheden verkend, dit n.a.v. de in het vorige beheeroverleg geuite zorgen over wat er kán gebeuren als een verwarde bezoeker aan de crisisdienst die niet voor opname in aanmerking komt, gaat dwalen in de buurt. De mogelijkheid bestaat dat aan personen wiens gedrag ontoelaatbaar of onvoorspelbaar is, tijdelijk een gebiedsverbod wordt opgelegd. De gemeente past die maatregel al in andere delen van de stad (m.n. Gasthuisring i.v.m. Traverse) al toe. GGz Breburg is nog in gesprek met de gemeente om die maatregel ook voor onderhavig gebied te formaliseren. Op basis van de ‘tijdelijke ontzegging’ kan de politie direct – zonder tussenkomst van de Officier van Justitie – optreden in geval de persoon zich niet aan het gebiedsverbod houdt. Met deze maatregel wordt volgens E. Romijn nu geborgen dat de politie kan optreden, mocht zich een dergelijke situatie voordoen.

In het vorige beheeroverleg zijn er afspraken gemaakt over hoe de buurt te betrekken bij en te informeren over het voornemen om de crisisdienst (tijdelijk) te vestigen op Jan Wierhof. Door Covid-19 en de richtlijnen van RIVM was het niet mogelijk om de aangekondigde fysieke bijeenkomst voor buurtbewoners (die i.p.v. dit beheeroverleg hedenavond zou plaatsvinden) te organiseren. Vanuit de Buurtraad is daarom aan GGz Breburg verzocht om middels een informatieve nieuwsbrief de buurt toch alvast te informeren, doch dat verzoek is door hen afgewezen. H. Jacobs merkt op dat GGz Breburg ook geen alternatief heeft aangeboden over hoe de buurt dan wel erbij te betrekken.

E. Romijn licht toe waarom GGz Breburg geen voorstander is van uitgifte van een nieuwsbrief. Zij verwachten dat een nieuwsbrief eerder vragen zal oproepen dan beantwoorden. Daarom wil men liever in open dialoog met bewoners de uitleg geven en ingaan op eventuele zorgen die er in de buurt leven. Hij beaamt dat in het verleden is afgesproken dat er 2 maal per jaar een nieuwsbrief wordt uitgegeven over de situatie en eventuele veranderingen op Jan Wierhof. Zijn voorstel is dat partijen eerst met elkaar afstemmen hoe de communicatie met de buurt qua proces, vorm en inhoud te organiseren. Op de aankondiging van een buurtbijeenkomst in de buurtkrant Armhoefse Akkers hebben 4 bewoners gereageerd; met hen heeft E. Romijn contact gelegd en deze bewoners zullen in elk geval bij het vervolg worden betrokken.

Conclusie/afpraak: Dit beheeroverleg nu benutten om nader met elkaar te verkennen hoe de communicatie met de buurt vorm te geven over het voornemen om de crisisdienst te situeren op Jan Wierhof.

Voorstel van E. Romijn is, wat hij ook als suggestie heeft neergelegd bij de redactie van de buurtkrant, om in de vorm van een interview van S. Sparidaens en hemzelf alvast vragen te inventariseren en te beantwoorden. Daarnaast ook in de vorm van een huis-aan-huis te verspreiden bewonersbrief de buurt informeren over het proces en alvast de belangstelling te peilen voor deelname aan een (digitale) bijeenkomst. H. Jacobs vindt dit een goed voorstel en stelt voor om in die brief ook een verwijzing op te nemen naar de website van GGz Breburg waar buurtbewoners nadere informatie kunnen vinden over de Crisisdienst en de SPOR. Hij overweegt om ook op de website van de buurtraad dienaangaande informatie te zetten.

D. Boekelman merkt op dat in het vorige beheeroverleg vast werd gesteld dat alleen schriftelijk communiceren niet toereikend is. Voor de bewonersvertegenwoordigers in het beheeroverleg is het ondanks alle aangereikte informatie toch lastig om het verhaal achter de cijfers van GGz Breburg aan medebewoners uit te leggen. Hij pleit daarom voor een interactieve bijeenkomst met de buurt. Een interview is volgens M. van Thiel daarvoor ook een goede vorm, als vooraf bij bewoners de vragen zijn opgehaald die aan GGz Breburg maar ook aan de gemeente kunnen worden gesteld, want ook de gemeente heeft hierin een rol.

S. Sparidaens maakt als kanttekening bij schriftelijke informatie dat de casuïstiek van de Crisisdienst erg complex is en moeilijk helder te beschrijven is, ook voor de afdeling Communicatie. Om die reden wordt vervolgens afgesproken, de schriftelijke informatie (in de bewonersbrief en op de website) eerst ter toetsing voor te leggen aan de 4 buurtbewoners die gereageerd hebben. De inhoud van de schriftelijke informatie stemt GGz Breburg af met de gemeente.

Conclusie/samengevat: Zorgvuldigheid in het communicatieproces staat voorop, niet de snelheid.

Er wordt gekozen voor een informatieve brief naar de buurt waarin wordt verwezen naar informatie op de website van GGz Breburg (en eventueel van de buurtraad), met een uitnodiging voor een (digitale) bijeenkomst; daarnaast wordt ook een interview in de buurtkrant geplaatst.

Communicatieplan/vervolgstappen (zoals kort na dit overleg met de deelnemers aan dit beheeroverleg reeds via de mail gedeeld):

1. Informatie in de brief en die op de website wordt geplaatst (op hoofdlijnen) uitwerken in samenwerking met / toetsen bij de 4 bewoners die hebben gereageerd + via Hein met vz. Wijkraad Lout Donders.
Actiehouder: Eelco + Suzan, inhoud informatie/bewonersbrief in samenspraak met de gemeente: Sandra Timmermans + Michiel Luigjes
2. Interview in buurtkrant.
Actiehouder: Eelco + Suzan, in samenspraak met (Eelco denkt erover na met wie)
3. - Buurtkrant wordt verspreid (december)
- Tegelijk met de bewonersbrief die in de buurt wordt verspreid en tegelijk met de uitgewerkte informatie op de website van de buurtraad + Q&A + doorklikmogelijkheid naar meldpunt om vragen door te geven
4. Vervolgens mogelijkheid bieden tot interactie: een brede digitale bijeenkomst organiseren voor buurtbewoners die nog vragen hebben, evt. met livestream.
Actiehouder: ??? (wordt nog ingevuld)

Inhoud:

- Wat verandert er met de tijdelijke komst van de Crisisdienst naar Jan Wierhof?
 - Wat betekent dat voor de stad? (Waarom)
 - Wat betekent dat voor de buurt? Welke zorgen zijn er?
5. Hein zal via facebook Armhoefse Akkers alvast berichten dat de uitnodiging en informatie in de buurtkrant en op de website eraan komt.

In het volgende beheeroverleg (17 november) zal nader de koers (inhoud, aanpak, toonzetting informatie) worden afgestemd.

In de daarna volgende buurtkrant (in december) wordt vervolgens (indien gereed) de informatie gepubliceerd.

Doel communicatie: transparant zijn naar de buurt over het gevolgde proces in het beheeroverleg.

4. Doorlopen actuele meldingenoverzichten

- *Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz:* er zijn géén meldingen.
N.a.v. de in een eerder beheeroverleg gevoerde discussie over al dan niet voegen van foto's bij meldingen is afgesproken dat de ervaringen t.z.t. zullen worden geëvalueerd, doch eerst wordt intern bij GGz Breburg nog het gesprek erover gevoerd.
- *Meldingen aangiften en incidenten Jan Wier/politie:* Van de aangereikte overzichten is kennisgenomen. De grafieken tonen een platte curve wat als positief kan worden beschouwd. Er is van de kant van de politie geen specifieke informatie aangereikt omtrent 1 incident of t.a.v. de (7) vermissingen. De achtergrond van de vermissingen is niet bekend. S. Sparidaens licht toe dat geen sprake kan zijn van 'ongoorloofd afwezig'. Er zijn momenteel zeer weinig patiënten in de kliniek. In toenemende mate wordt de zorg ambulant aan cliënten in hun thuissituatie gegeven.
De betekenis/achtergrond van de 'groene curve' in de grafiek zal H. Jacobs bij E. Tissen via de mail navragen.

5. Overige zaken en actualiteiten bij partners / rondvraag.

Er zijn geen verdere actualiteiten te melden. Ook zijn er geen verdere vragen.

Het volgende (in)formele beheeroverleg staat gepland op dinsdag 17 november, aanvang (i.v.m. de corona-persconferentie) **19.30 uur**

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Afspraken/ acties per 13 oktober 2020

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Termijn	Door:
1.	17-09-2019 13-10-2020	Aandachtspunt wens om extra verlichting nabij gebouw 1: Dennenheuvel heeft laten weten ermee bezig te zijn...	loopt	C. Rijntjens (GGz)
2.	16-06-2020	Mw. Emel Can, nieuwe wijkregisseur voor wijk Armhoefse Akkers, uitnodigen voor een kennismaking.	t.z.t.	M. van Akkeren
3.	15-09-2020	Afspraak: Met de met meldingen meegestuurde foto's gaan partijen zorgvuldig om. T.z.t. opnieuw evalueren en t.z.t. privacy-consulent van GGz (Marieke Schaapsmans) uitnodigen voor een toelichting.	t.z.t.	E. Romijn
4.	13-10-2020	Communicatieplan/vervolgstappen m.b.t. verhuizing crisisdienst naar JWH door betreffende actiehouders oppakken; in volgend beheeroverleg de verdere koers afstemmen.	17 november	Verschillende actiehouders (zie stappen vermeld in het verslag)
5.	13-10-2020	Achtergrond/betekenis groene curve in de grafiek van september (7 vermissingen) alvast via de mail navragen bij wijkagent E. Tissen.		H. Jacobs

Tilburg, 5 november 2020
Spronk Management Support

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld in het beheeroverleg van 23 februari 2021)**
 Datum: **17 november 2020 (19.30-21.00 uur)**
 Locatie: **online via MS TEAMS**

Aanwezig:	Maria van Ewijk	onafhankelijk voorzitter
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager Armhoefse Akkers/gemeente Tilburg
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner (Boerhaavestraat)
	Hein Jacobs	lid buurtraad Armhoefse Akkers
	Marco Klessens	gemeente Tilburg, projectleider Jan Wier
	Franca van Mook	Jan Arendshuis
	Eelco Romijn	relatiebeheerder regio HvB namens GGz Breburg
	Carlijn Rijntjens	Novadic-Kentron
	Suzan Sparidaens	manager crisisdienst en HIC Jan Wierhof/GGz Breburg
	Marita van Thiel	buurtbewoner (Boerhaavestraat)
	Paula Vermeer	Novadic-Kentron (MHU)
Afwezig:	Rolph Dols	wethouder gemeente Tilburg
	Elco Tissen	wijkagent
	Lout Donders	voorzitter buurtraad
Verslag:	Bernie Spronk	verslaglegging/secretariaat Spronk Management Support

Verslag cc naar: Michael Kanavan (politie), Leon de Leijer (Novadic-Kentron), Floor Westerburchen (directeur Ateliers Tilburg), Martine Taks (Ateliers Tilburg), Nurcan Hoevenaar (interim wijkregisseur)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening, vaststelling agenda, korte voorstelronde

Voorzitter M. van Ewijk opent het digitale overleg.

2. Conceptverslag beheeroverleg 13 oktober 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. regel 57 vraagt D. Boekelman of GGz Breburg in gesprek met de gemeente de betreffende maatregel (tijdelijke oplegging gebiedsverbod aan personen wiens gedrag ontoelaatbaar of onvoorspelbaar is) inmiddels heeft geformaliseerd ook voor de omgeving Jan Wier. *Op deze vraag wordt teruggekomen bij agendapunt 3.*

Actiepuntenlijst:

Ad punt 2: Er wordt opnieuw een wijkregisseur voor Armhoefse Akkers gezocht en zodra die is gevonden, zal M. van Akkeren hem/haar voorstellen aan de wijk. Tijdelijk neemt Nurcan Hoevenaar (nurcan.hoevenaar@tilburg.nl) deze functie waar.

Ad punt 5: Achtergrond/betekenis groene curve in de grafiek van september (7 vermissingen) heeft H. Jacobs nagevraagd; het antwoord van wijkagent E. Tissen was dat 'het de aandacht heeft van de politie', doch niet helder is wat hiermee is bedoeld.

3. Communicatie rondom voorgenomen verhuizing crisisdienst GGz naar Jan Wierhof

In dit beheeroverleg wordt de communicatie met de buurt rondom de voorgenomen verhuizing van CD naar Jan Wierhof verder afgestemd. Het uitgangspunt is zo transparant mogelijk naar de buurt te zijn over het in dit beheeroverleg gevolgde proces ten aanzien van het voorgenomen besluit om de Crisisdienst van GGz te situeren op Jan Wierhof.

Bij de agenda zijn als bijlagen gevoegd de door GGz opgestelde concept-bewonersbrief die huis aan huis zal worden verspreid, het concept-interview t.b.v. de buurtkrant en informatie ter publicatie op de website van de buurt. E. Romijn heeft de informatie in deze documenten vooraf - zoals was afgesproken - met enkele leden uit dit overleg afgestemd, alsook met Sandra Timmermans van de gemeente. Hun suggesties en aanvullingen worden in de tekst verwerkt. Zo zal de volgorde van de tekst in de bewonersbrief worden aangepast en wordt in de bewonersbrief ook de SPOR vernoemd en de samenhang tussen de Crisisdienst en de SPOR uitgelegd. Voorts zullen cijfers van het aantal bezoekers erin worden opgenomen zodat de buurt op voorhand zich een goed beeld kan vormen van de toeloop naar Jan Wierhof. De inhoud van het interview is afgestemd met S. Sparidaens en medewerkers van de Crisisdienst, en redactioneel met de redacteur van de buurtkrant.

Ter vergadering is de verdere aanpak, de inhoud en de toonzetting van de communicatie besproken en worden nog de navolgende kanttekeningen gemaakt, c.q. aanvullingen gegeven bij de conceptteksten:

- In deze fase van informeren van de buurt willen we ons beperken tot de kern van de boodschap en afhankelijk van de vragen die er vanuit de buurt worden gesteld, vervolgens verdere detailinformatie geven.
- In de bewonersbrief alsnog opnemen bij de beschrijving van de rol van het beheeroverleg, dat 'op deze wijze er aandacht is voor mogelijke zorgen die er in de buurt leven'.
- In de bewonersbrief cijfers opnemen om op voorhand een indicatie te geven van de toeloop naar de Crisisdienst en de SPOR; daarbij aangeven dat het een *gemiddeld* aantal bezoekers per dag betreft. Eveneens aangeven dat er ook toeloop bij Jan Wierhof afneemt omdat er een ambulante dienst weggaat.
- Op de website van de buurt zal het mailadres van E. Romijn worden genoemd als contactadres voor eventuele vragen vanuit de buurt en voor het zich aanmelden voor de buurtbijeenkomst.
- De aangepaste bewonersbrief en de tekst van het interview (nogmaals) toetsen op duidelijkheid bij de betreffende buurtbewoners die zich eerder al hadden aangemeld. (Indien ze niet reageren op de mail van E. Romijn, zal H. Jacobs hen daarvoor gaan benaderen).
- Nadrukkelijk is het verzoek om het begrip 'tijdelijkheid' van de verhuizing op voorhand in de tekst van het interview toe te lichten.

In dit verband wordt gediscussieerd over de rol van de gemeente t.a.v. uitleg geven over de tijdelijkheid van de Crisisdienst op Jan Wierhof. De vertegenwoordigers vanuit de buurt vinden dat de gemeente Tilburg dat nader moet toelichten aan de buurt in het licht van de samenwerkingsafspraken die de gemeente met de buurt heeft gemaakt. In het vorige beheeroverleg is reeds afgesproken dat de gemeente de buurtbijeenkomst mee zal gaan organiseren, én dat de gemeente eventuele vragen aangaande de tijdelijkheid zal beantwoorden. M. van Akkeren licht toe dat tegen de achtergrond van de tijdelijkheid van de voorziening op Jan Wierhof de discussie speelt over het medisch spoedplein dat de gemeente als perspectief voor de langere termijn voor ogen heeft. Hij benadrukt dat het een 'tijdelijke oplossing van GGz' betreft waar de gemeente geen bezwaren tegen ziet (zoals in de brief van de gemeente aan GGz toegelicht) met het medische spoedplein bij ETZ op langere termijn in perspectief.

D. Boekelman stelt vast dat hoe tijdelijk de tijdelijkheid van de Crisisdienst op de locatie Jan Wierhof is, de tijd (en het dan geldende politieke klimaat) zal moeten uitwijzen.

- De informatie bestemd voor op de website van de buurtraad is algemener van aard. De suggesties van H. Jacobs zal E. Romijn daarin verwerken, bijv. voor meer gedetailleerde informatie verwijzen naar bijlagen en naar de website van GGz.

Afspraak: E. Romijn zal de betreffende teksten (bewonersbrief, interview, informatie op de website buurtraad) aanpassen dan wel verder aanvullen (N.B. is daags na dit overleg gedeeld en geaccordeerd). Kopij interview moet eind november bij de redactie van de buurtkrant binnen zijn voor publicatie in de

buurtkrant van december. In de buurtkrant van januari zal de informatie en de uitnodiging voor de bewonersbijeenkomst nogmaals als reminder worden opgenomen.

De datum voor de buurtbijeenkomst (bij voorkeur een inloopavond afhankelijk van de situatie met Covid-19) wordt: **dinsdag 19 januari 2021**. (deze komt in de plaats van het op die avond geplande beheeroverleg).

Vraag van Franca van Mook of ook Jan Arendshuis die avond vertegenwoordigd moet zijn. Dit wordt niet nodig geacht.

4. Doorlopen actuele meldingenoverzichten

- *Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz*: er zijn géén meldingen.
- *Meldingen aangiften en incidenten Jan Wier/politie*: Van de door gemeente en politie aangereikte overzichten is kennis genomen.

5. Overige zaken en actualiteiten bij partners / rondvraag.

Er zijn geen verdere actualiteiten te melden.

Het volgende beheeroverleg staat gepland op dinsdag 15 december, aanvang 19.00 uur (*N.B. die afspraak is geannuleerd in overleg met de deelnemers/partijen*).

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Afspraken/ acties per 17 november 2020

	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Termijn	Door:
1.	17-09-2019 17-11-2020	De extra verlichting nabij gebouw 1. Dennenheuvel heeft laten weten dat ze worden geplaatst!	2 of 3 december	C. Rijntjens (GGz)
2.	17-11-2020	Nieuwe wijkregisseur wordt gezocht voor Armhoefse Akkers.	t.z.t.	M. van Akkeren
3.	15-09-2020	Afspraak: Met de met meldingen meegestuurde foto's gaan partijen zorgvuldig om. T.z.t. opnieuw evalueren en privacy-consulent van GGz (Marieke Schaapsmans) uitnodigen voor een toelichting.	t.z.t.	E. Romijn
4.	13-10-2020	Achtergrond/betekenis groene curve in de grafiek van september (7 vermissingen), nogmaals navragen bij E. Tissen. Zijn eerdere antwoord was: "heeft onze aandacht".		E. Tissen
5.	17-11-2020	Bewonersbrief bijstellen, kopij aanleveren voor buurtkrant en voor op de website van de buurtraad. Bewonersbrief in december verspreiden. Inloopavond of digitale buurtbijeenkomst is op di. 19 januari 2021.	december (en reminder in januari)	E. Romijn

Tilburg, 8 december 2020
Spronk Management Support