

1 **Gemeente Tilburg** **TEAM VEILIGHEID EN WIJKEN** **Beheeroverleg Jan Wier**

2
3

4 Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier**
5 Datum: **20 maart 2018 (19.00 – 20.45 uur)**
6 Locatie: **Jan Wierhof 11 Tilburg**

7

8 Aanwezig: Maria van Ewijk onafhankelijk voorzitter
9 Marco Klessens gemeente Tilburg, projectleider
10 Johan Manders GGz Breburg
11 Marita van Thiel buurtbewoner
12 Ton van Pelt Novadic-Kentron, teamleider MHU
13 Dimitri Boekelman buurtbewoner
14 Jessie Nijman manager VOF Dubbele Diagnose
15 Hein Jacobs lid buurtraad
16 Eelco Romijn GGz Breburg

17

18 Verslag: Annick Smits verslaglegging Spronk Management Support

19

20 Afwezig: Marc van Akkeren omgevingsmanager gemeente Tilburg
21 Elco Tissen wijkagent
22 Mark Schut KlasseTheater
23 Hans Kokke wethouder gemeente Tilburg
24 René Drogst Jan Arendshuis Boerhaavestraat

25

26 Verslag cc naar: Lout Donders (voorzitter buurtraad), Michael Kanavan (politie), Alex van Zundert (Ateliers
27 Tilburg), Simone de Bruijn (voorzitter cliëntenraad GGz), Chris Liebrechts (gemeente Tilburg)

28

29 N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
30 www.armhoefseakkers.nl
31 janwierhof.ggzbreburg.nl

32

33

34 1. Opening en vaststelling agenda

35 Voorzitter M. van Ewijk opent de vergadering en heet iedereen welkom. Vervolgens worden de berichten van
36 verhindering gemeld. Daarna wordt het woord gegeven aan E. Romijn, de opvolger van J. Manders. E. Romijn is
37 reeds 3.5 jaren relatiebeheerder maatschappelijk domein bij GGz Breburg. In deze functie houdt hij zich o.a.
38 bezig met het behartigen van belangen van 27 gemeentes op het gebied van zeer uiteenlopende thema's.

39

40 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

41

42 2. Vaststelling verslag 16 januari 2018

43 *Tekstueel:*

44 Er worden enkele kleine tekstuele wijzigingen aangebracht. Voor het overige wordt het verslag ongewijzigd
45 vastgesteld.

46

47 *Naar aanleiding van de actiepuntenlijst:*

48 *Punt 66, melding:* T. van Pelt meldt dat er contact is gelegd met de melder en dat de zaak goed is afgerond.

49

50 *De actiepuntenlijst wordt geactualiseerd.*

51

52 3. Mededelingen

53 T. van Pelt (Novadic-Kentron, teamleider MHU) meldt dat hij zich binnen NK op een nieuwe functie gaat
54 richten, namelijk accountmanager voor 64 gemeentes. Zijn rol binnen het beheeroverleg wordt overgedragen
55 aan zijn (nog niet bekende) opvolg(st)er.

56

57

58

1 4. Bijgewerkte conceptversie Samenwerkingsafspraken

2 Tijdens het informele beheeroverleg op 22 februari 2018 zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in het document.

3 Er zijn drie hoofdstukken gemaakt:

- 4 A. *Verandering van zorgaanbod.*
- 5 B. *Veranderingen van de omgeving (derde partijen en/of gemeente).*
- 6 C. *Calamiteiten.*

7 Vanuit de buurtraad zijn er aanpassingsverzoeken gemeld. Samen met overige discussiepunten m.b.t. de
8 samenwerkingsafspraken heeft dit geleid tot de volgende discussies en conclusies:

9 **Beschrijving beheeroverleg**

- 10 • *Discussiepunt:* Er is meer duidelijkheid omtrent rol, taak en functie van het beheeroverleg gewenst. Dit
11 punt bleek voor de buurtraad niet helder. Daarnaast zou die beschrijving handig kunnen zijn voor
12 iemand die voor de eerste keer aanschuift bij het overleg.
- 13 • *Voorstellen:* (1) We kunnen een begeleidingsbrief sturen bij de samenwerkingsafspraken waarin dit
14 wordt toegelicht. (2) Het besluit van de raad m.b.t. de introductie van het beheeroverleg raadplegen
15 en daaruit een beschrijving halen. (3) In overleg met buurtraad kan een voorstel worden geschreven.
- 16 • *Conclusie:* Voorstel 3 wordt opgepakt. H. Jacobs overlegt met buurtraad over gewenste beschrijving
17 beheeroverleg, aangezien zij met een ander oog naar het beheeroverleg kijken dan de leden van het
18 overleg zelf. (**actie: HJ**)

19 **'Tijdige' communicatie / Schriftelijke communicatie**

- 20 • *Discussiepunt:* Het begrip 'tijdig' is multi-interpretabel. Dit roept vragen op zoals: als een lid niet
21 aanwezig is geweest bij het beheeroverleg, (hoe lang) heeft diegene dan nog het recht om op het
22 desbetreffende onderwerp in te gaan?
- 23 • *Voorstellen:* (1) Het idee wordt geopperd om besluiten op een schriftelijke wijze vast te leggen. Hierin
24 kan dan ook aangegeven worden op welk moment het voorstel doorgevoerd wordt. Dit betekent dat
25 zowel de achterban als iemand die afwezig was bij het overleg de mogelijkheid heeft om te reageren
26 op het onderwerp.
27 Vanuit het beheeroverleg wordt deze gedachte niet breed gedragen, gezien de leden dit overleg juist
28 niet willen formaliseren c.q. bureaucratiseren. Daarnaast is de verwachting dat er geen besluiten
29 worden genomen m.b.t. de buurt wanneer geen enkele buurtbewoner aanwezig is bij het overleg.
30 (2) De rol van de notulist wordt besproken. Het verslag kan gebruikt worden als schriftelijke toelichting
31 op zaken van het beheeroverleg, waarbij bijv. ook het doel, effect, en gevolgen van een verandering
32 uiteengezet worden. Mocht het een onderwerp met hoge impact betreffen, dan kan er meer
33 schriftelijk vastgelegd worden door betrokken partijen.
34 (3) Afhankelijk van onderwerp kan formele communicatie gebruikt of gevraagd worden. Dit gebeurt
35 op basis van vertrouwen en sensitiviteit, zoals bijv. gebeurde bij de uitbreiding van de MHU. Dit
36 onderwerp werd in het beheeroverleg besproken en vervolgens door T. van Pelt schriftelijk
37 uitgewerkt.
- 38 • *Conclusie:* Het verslag van de notulist wordt gezien als de schriftelijke toelichting op onderwerpen die
39 besproken worden in het beheeroverleg. Op basis van het onderwerp, op vertrouwen en met
40 sensitiviteit wordt er al dan niet gekozen voor verdere schriftelijke uitwerking door de betrokken
41 persoon en wordt ingeschat wat 'tijdig' communiceren is.

42 **Calamiteitenplan / beheerprotocol / communicatieplan**

- 43 • *Discussiepunt:* In de samenwerkingsafspraken wordt verwezen naar deze drie documenten. De vraag
44 is of het beheerprotocol moet worden toegevoegd aan de samenwerkingsafspraken.
- 45 • *Voorstel en conclusie:* Verwijs naar de documenten met behulp van linkjes. Het document met de
46 samenwerkingsafspraken is een aanvulling op het beheerprotocol. Het beheerprotocol zou kunnen
47 veranderen en om die reden is het gunstig om gebruik te maken van een linkje. H. Jacobs stuurt deze
48 linkjes door. (**actie: HJ**)

49 **Stappen bij een dispuut**

- 50 • *Discussiepunten:* Vanuit Novadic-Kentron worden vragen gesteld m.b.t. de gang van zaken bij een
51 dispuut. Hoe verloopt die weg naar de bestuursorganen? Kan dit bij iedere stap ingezet worden?
52 Daarnaast merkt D. Boekelman op dat deze stappen hetzelfde zijn in hoofdstuk A en B: klopt dat?
- 53 • *Voorstel en conclusie:* J. Manders ligt toe dat de stappen bij een dispuut enkel gezet worden indien
54 men er samen niet uitkomt en vastloopt. Daarnaast wordt voorgesteld om bij hoofdstuk B ook het
55 college B&W toe te voegen bij dit punt. (**actie: HJ**)

56 **Hoofdstuk C: Calamiteiten**

- 1 • *Discussiepunt:* Zowel bij hoofdstuk A als hoofdstuk B wordt het derde punt gewijd aan de stappen die
2 ondernomen worden bij een calamiteit. Wat is de functie van hoofdstuk C (Calamiteiten) in het
3 document?
- 4 • *Voorstel en conclusie:* Een verwijzing naar calamiteiten wordt gezien als een krachtig element van de
5 samenwerkingsafspraken. Het SMS alert dat is ingesteld, hoort bij het communicatieplan. Iedereen
6 kan zich opgeven voor dit SMS alert (momenteel 43 leden). Bij een calamiteit wordt er snel
7 gecommuniceerd via dit kanaal, o.a. over de impact en het einde van de calamiteit. Een separaat
8 hoofdstuk voor calamiteiten is in dit opzicht overbodig en mag verwijderd worden. (**actie: HJ**)

9 **Beschrijving 'Verandering van zorgaanbod'**

- 10 • *Discussiepunt:* Het blijkt niet helder te zijn wat er al dan niet onder de term 'zorgaanbod' valt
11 (hoofdstuk A). Er wordt besproken wat er onder deze term valt en hoe dit het beste verwoord kan
12 worden.
- 13 • *Voorstellen:* (1) 'Veranderingen in zorgaanbod en de omgeving'. Het moet echter wel binnen het Jan
14 Wierhof vallen.
15 (2) 'Zorgaanbod/aanbieders'. Er kan een lijst ter verduidelijking worden toegevoegd. Tegenargument:
16 een lijst suggereert eindigheid, terwijl openheid voor meerdere opties hier wellicht juist gewenst is.
17 (3) Het moet vanuit een bepaalde sensitiviteit duidelijk zijn welke informatie gedeeld moet worden. J.
18 Manders ligt toe dat hij het altijd als taak heeft gezien om datgene aan te geven wat voor de buurt
19 relevant is. Opvolger E. Romijn heeft dezelfde contacten (gerelateerd aan de functie bekleding) dus
20 kan deze werkwijze voortzetten.
21 (4) Begrippen zouden bovenaan het document uitgelegd kunnen worden.
22 (5) 'Zorgaanbod en inrichting terrein'.
- 23 • *Conclusie:* Iedereen vindt 'Verandering van zorgaanbod en terrein' een geschikte titel van hoofdstuk B.
24 Dit wordt aangepast in het document. (**actie: HJ**)

25 **Tekstueel / overig**

- 26 • Op korte termijn voert H. Jacobs de besproken wijzigingen door. Vervolgens neemt J. Manders contact
27 op met iemand die zich kan ontfermen over de tekstuele opzet van het stuk. (**actie: JM**)
- 28 • J. Manders stelt voor om het stuk ook door te sturen naar de ondernemers en het Jan Arendshuis om
29 na te gaan of zij er nog vraagtekens bij hebben. (**actie: JM**)
- 30 • Er worden geen handtekeningen geplaatst onder het document.
- 31 • In de week voor het informele overleg krijgt eenieder de nieuwste versie van de
32 samenwerkingsafspraken doorgestuurd. In het formele overleg kan vervolgens het document worden
33 vastgesteld.
34

35 **5. Gemotoriseerd vervoer cliënten na inname medicatie**

36 T. van Pelt licht toe dat hij o.a. contact heeft gehad met E. Tissen (wijkagent) en landelijke MHU's om te kijken
37 naar dit onderwerp. Hieruit zijn geen middelen naar voren gekomen om deze kwestie te vangen. Vanuit het
38 beheeroverleg wordt aangegeven dat het onbevredigend is om het hierbij te laten. Het is immers een
39 onderwerp in de buurt, waar men dagelijks mee te maken heeft. Er worden vragen gesteld m.b.t. het protocol.
40 Staat erin beschreven: 'de heroïneverstrekking kan de rijvaardigheid beïnvloeden' of 'u kunt niet meer rijden'?
41 En indien mensen wel gaan rijden, welke stappen worden er dan ondernomen? Wat kan Novadic-Kentron wel
42 of niet vragen van patiënten? Bovendien wordt de vraag gesteld wat er in het lijf gebeurt na een dergelijke
43 inname van medicatie. Deze laatste vraag is moeilijk te beantwoorden, vertelt T. van Pelt, gezien er hierbij
44 rekening gehouden moet worden met o.a. het gewicht van een persoon en de hoeveelheid die toegediend
45 wordt.

46 M.b.t. het protocol blijkt er onduidelijkheid binnen het beheeroverleg over of er nu wel of niet in beschreven
47 staat dat men niet met gemotoriseerd vervoer mag komen. Indien het er niet in staat, zou de discussie gevoerd
48 kunnen worden of het er niet alsnog aan toegevoegd moet worden; gezien dit kan zorgen voor meer
49 bewustwording, verantwoordelijkheid en preventie. Hierbij wordt ook benoemd dat het zelfs als nalatigheid
50 gezien zou kunnen worden indien een calamiteit zich voordoet rondom deze kwestie: men weet van de situatie
51 af en heeft verzuimd hierop verdere actie te ondernemen. Ook de behandelaar heeft hier verantwoordelijkheid
52 in. T. van Pelt gaat na wat in welke documenten (bijv. protocol en afspraken met cliënt) staat beschreven m.b.t.
53 deze kwestie en komt in het volgende overleg met een voorstel. (**actie: TvP**)

54 Gezien aanwezigheid van de politie hierbij van groot belang is, wordt contact opgenomen met E. Tissen om
55 hem uit te nodigen voor het overleg. (**actie: MK**)
56

57 **6. Uitbreiding MHU**

1 T. van Pelt meldt dat hij afgelopen week contact heeft gehad met de gemeente Tilburg. Er is echter vanuit de
 2 gemeente nog geen groen licht gegeven wat te maken heeft met o.a. een subsidie vanuit het Rijk en de drukte
 3 rondom de gemeenteraadsverkiezingen.

4 In het volgende beheeroverleg komt T. van Pelt hierop terug. (pm: agenda)

6 7. Zaken omtrent verbouwing

7 Er zijn geen bijzonderheden te melden. Mensen die eventueel overlast ondervonden van het werken met
 8 kiezels zijn hierover geïnformeerd per brief. J. Manders meldt dat de verbouwing op schema ligt en dat er een
 9 'in principe verhuisdatum' is: 28 juni 2018. In die week vindt naar alle waarschijnlijkheid ook de open dag
 10 plaats.

11 Zodra de datum bekend is, wordt dit gecommuniceerd naar de leden van het beheeroverleg en in de
 12 buurtkrant. J. Manders verwacht dat dit binnen een maand bekend is. (actie: JM)

14 8. Doorlopen meldingenoverzichten

15 *Meldingenoverzicht Jan Wierhof/GGz:*

- 16 • Bij het informele overleg zijn drie meldingen besproken. Dit betrof de kwestie met de melder waarmee T.
 17 van Pelt inmiddels contact heeft gehad. Daarnaast was er een mes gevonden dat van één van de
 18 bouwvakkers bleek te zijn. Bouwvakkers zijn hierop aangesproken. Ook is het SMS-alert besproken.

19 *Meldingen politie en gemeente:*

- 20 • Geen meldingen te bespreken.

23 9. Stand van zaken partners

24 *Bewoners/ondernemers:*

- 25 • H. Jacobs meldt: per 1 januari 2018 heeft Armhoefse Akkers een nieuwe gebiedsindeling gekregen. Het
 26 gezondheidscentrum Piushaven en het blok achter Theo Pastoor hoort nu bij de Koningshaven (m.a.w.
 27 alles ten zuiden van de St. Josephstraat). Bij Armhoefse Akkers hoort voortaan de punt die van de
 28 Tivolistraat en St. Josephstraat tot aan de korte heuvel. Deze wijziging is aangevoerd vanuit de landelijke
 29 optiek m.b.t. tot het scheiden van wijken gerelateerd aan de hoofdstructuur.
- 30 • D. Boekelman merkt op dat hier wellicht aandacht naar uit moet gaan om te controleren of de metingen
 31 niet (per abuis) aangepast worden in het systeem, wat de beeldvorming scheef zou trekken.
 32 M. Klessens verwacht niet dat dit gebeurt.

33 *Gemeente:*

- 34 • M. Klessens meldt dat de gemeente op 18 december j.l. naar de rechtbank zijn geweest ten behoeve van
 35 de procedure rondom het bestemmingsplan. De rechtbank heeft in de afgelopen week de uitspraak
 36 gedaan en heeft de gemeente in het gelijk gesteld. De mogelijkheid vanuit de stichting en bezwaarmaker is
 37 om bezwaar te maken. Het besluit is in principe onherroepelijk vastgesteld, mits er nog bezwaar wordt
 38 gemaakt. Het bestemmingsplan ging met name over de verhuizing van Novadic-Kentron, het zorgaanbod
 39 en het parkeren. Het aantal parkeerplaatsen, de functie en de reparatiemogelijkheden zijn vastgesteld
 40 door de rechtbank.

41 *Novadic-Kentron:*

- 42 • T. van Pelt licht toe dat, zoals eerder aangegeven, Novadic-Kentron in overleg is met Zorg van de Zaak om
 43 samen te gaan. Binnen nu en twee weken wordt hier een definitief besluit over genomen. Het besluit
 44 verandert niets aan het zorgaanbod, het komt enkel onder een andere paraplu te hangen. In het volgende
 45 beheeroverleg volgt hier meer informatie over.

46 *GGz Breburg:*

- 47 • Er is een kandidaat voor de huur van gebouw 8-1 voor een periode van twee jaar. Er is een kandidaat die
 48 nog wacht op toestemming van zijn bestuur. Mocht er een besluit zijn genomen, dan komt de kandidaat
 49 mee naar het volgende (informele) overleg om zich voor te stellen en eventuele vragen te beantwoorden.
 50 Het plan is om een trainingsfaciliteit op te zetten in het gebouw voor mensen met een verstandelijke
 51 beperking. Hier hoort het overnachten bij, gezien de training gericht is op het leren van zelfstandig wonen.

52 *Dubbele Diagnose:*

- 53 • Geen bijzonderheden.

1 *Jan Arendshuis:*

- 2 • Geen bijzonderheden.

3

4 *Politie:*

- 5 • Geen bijzonderheden.

6

7 **10. Vervolgafspraken**

8 Het eerstvolgende informele overleg vindt plaats op **dinsdag 17 april om 19.00 – 21.00 uur** in het
9 hoofdgebouw van Jan Wierhof.

10

11 **11. Rondvraag en sluiting**

- 12 • D. Boekelman benadrukt het belang van informatie delen en opnemen in de notulen. Mocht belangrijke
13 informatie besproken zijn in het informele overleg, dan is het van belang dit te herhalen tijdens het
14 formele overleg zodat het in de notulen verwerkt wordt.
- 15 • Tijdens het volgende formele overleg worden de actielijst en permanente actielijst onder de loep genomen
16 om te bekijken wat verplaatst of verwijderd kan worden. (**p.m. agenda**)

17

18 Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng, sluit voorzitter M. van Ewijk de vergadering.

19

20 **12. Afspraken/ acties 20 maart 2018**

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
28.	06-10-2015 16-01-2018	Zo mogelijk verlichting plantsoen bij JW 1 meenemen in nieuwe verlichtingsplan. Stand van zaken verlichtingsplan en omvang gebied navragen.	p.m. GGz J. Manders
41.	01-11-2016	2-meting buurtonderzoek plannen 8 maanden na geplande huisvesting Novadic-Kentron eind 2017/begin 2018	gemeente
62.	14-11-2017 / 20-03-2018	Navragen wanneer men na inname medicatie MHU weer in motorvoertuig mag deelnemen aan het verkeer. Voorstel aandragen rondom deze kwestie. Nagaan uitwerkingstijd medicatie inname. Mogelijkheden bespreken w.b. voorkomen c.q. sanctioneren na schending afspraken mbt gemotoriseerd vervoer na gebruik medicatie en voorstel maken, ook t.a.v. melden hiervan.	T. van Pelt R. van Drogt T. van Pelt / E. Tissen
64.	14-11-2017	Link naar buurtkrant delen met beheeroverleg.	H. Jacobs
65.	20-03-2018	Actiepunten m.b.t. 'samenwerkingsafspraken': Verwerken van voorgestelde wijzigingen. Tekstueel aanpakken document en het document delen met ondernemers en Jan Arendshuis	H. Jacobs J. Manders
66.	20-03-2018	Nieuwe wijkagent wordt verzocht aan te schuiven in beheeroverleg i.v.m. kwestie MHU	M. Klessens
67.	20-03-2018	Uitbreiding MHU.	p.m. agenda
68.	20-03-2018	Zodra bekend data verhuizing en open dag melden aan beheeroverleg en in buurtkrant.	J. Manders
69.	20-03-2018	Kritisch bekijken lijst acties en permanente afspraken.	p.m. agenda

21

22

23

Tilburg, 21 maart 2018
Spronk Management Support AS