

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**

Datum: **5 april 2016 (19.00 – 21.00 uur)**

Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Berry Simons	projectleider PPI gemeente Tilburg
	Johan Manders	GGz Breburg, locatiemanager Jan Wier
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Mark Stalpers	Stichting Carré
	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Thom van den Brule	operationeel manager MHU
	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 3
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg
	Lieve van den Berg	waarnemend wijkagent
	Ruth Verhagen	projectleider vastgoed GGz Breburg (i.v.m. presentatie)
led Meurders	verslaglegging Spronk Management Support	
Verhinderd:	Toon de Vos	GGz Breburg, directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:

[www.tilburg.nl](http://www.tilburg.nl) (zoekterm 'Jan Wier')

[www.armhoefseakkers.nl](http://www.armhoefseakkers.nl)

[www.janwierhof.ggzbreburg.nl](http://www.janwierhof.ggzbreburg.nl)

### 1. Opening / mededelingen / agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, waarna de berichten van verhindering worden gemeld.

#### Mededelingen:

De voorzitter van de buurtraad, Lout Donders, kan ook vandaag niet aanwezig zijn in de vergadering. Hij wordt uitgenodigd voor de volgende vergadering van het beheeroverleg. (**actie: MvA/BS**)

### 2. Presentatie verhuisplannen centraal Bureau GGz Breburg

Projectleider vastgoed van GGz Breburg Ruth Verhagen is aanwezig om de verhuisplannen te presenteren van het Centraal Bureau GGz Breburg, dat van Rijen naar Tilburg verhuist. De plannen worden op 20 april a.s. ook aan de buurt gepresenteerd. Na de bijeenkomst van 20 april wordt de presentatie openbaar en gemaïld naar de leden van het beheeroverleg. (**p.m. GGz**)

Reden voor de verbouwing is het nieuwe werken met een open kantoorstructuur. De navolgende ondersteunende diensten komen op het Jan Wier terrein: Raad van Bestuur, P&O; Financiën; Vastgoed en Facilitair; ICT en Ondernemingsraad.

Hierna worden plaatjes getoond van de huidige en toekomstige situatie op het Jan Wier terrein.

Er komen 120 werkplekken waarvan 80 traditionele plekken t.b.v. de zgn. 'sitters': medewerkers die van maandag t/m vrijdag een groot deel van de dag hier aanwezig zijn. Het gaat om medewerkers die hier nu nog niet werken. Nu heeft Rijen 150 medewerkers; zij gaan van die 120 plekken gebruikmaken. Maar veel GGz medewerkers hebben als standplaats Rijen, waaronder J. Manders. Daardoor wordt het beeld van het aantal medewerkers in Rijen enigszins vertekend. Er komen maximaal 120 mensen van wie 80 met vaste werkplekken en 40 overigen. N.B. Het gaat om 150 medewerkers, niet om 150 fte!

M.b.t. de verkeersbewegingen tijdens de bouw wordt aangegeven dat de hoofdroute van het bouwverkeer vanaf de Ringbaan komt en niet de wijk in gaat.

M.b.t. parkeren: het aantal parkeerplaatsen (140 à 150) wordt gehandhaafd; er komen geen plekken bij. Het parkeerbeleid van GGz Breburg wordt geactualiseerd en aangescherpt. Dat houdt in dat alternatieve vormen van vervoer zoals carpoolen, gebruik van openbaar vervoer en fietsen worden gestimuleerd. Ook zal er vaker roulerend vergaderd worden, bijvoorbeeld de ene keer in Tilburg, de andere keer in Breda. Het parkeerbeleid geldt voor alle GGz locaties.

Het parkeerterrein bij Jan Wier is primair bedoeld voor cliënten en bezoekers, maar medewerkers en m.n. medewerkers met avond- en nachtdienst mogen hier eveneens parkeren.

Tot slot volgt een overzicht van de planning. De omgevingsvergunning is op 21 maart jl. aangevraagd. Start sloop eind mei vindt plaats, start bouw eind juni. De oplevering wordt verwacht in week 48, de ingebruikname in week 51.

Reacties vanuit beheeroverleg:

*De overkant van de Ringbaan (Sacramentsparochie) extra is nu geen gereguleerd gebied. Gevreesd wordt voor parkeeroverlast daar door medewerkers van de GGz. Interpolis rijdt met busjes vanaf het Bastion hotel waar voldoende parkeergelegenheid is, naar de Spoorlaan. Gevraagd wordt of zoiets ook voor GGz Breburg een optie is.*

Er worden geen busjes, maar medewerkers worden gestimuleerd te gaan lopen. Binnen 10 minuten is men hier.

*Opgemerkt wordt dat iedereen zich in het begin waarschijnlijk wel houdt aan de regelgeving m.b.t. parkeren op het Jan Wier terrein. Maar de ervaring leert dat daar vaak al snel de klad in komt. En er valt nauwelijks te controleren wie al dan niet legitiem gebruik maakt van het parkeerterrein. De suggestie wordt daarom gedaan om per jaar enkele ijkmomenten te plannen waarop wordt gekeken hoe het gaat met parkeren.*

Er wordt gekeken naar mogelijkheden om 'illegaal' parkeren aan te pakken bijvoorbeeld door stickers te plakken die lastig te verwijderen zijn.

J. Manders zegt te vermoeden dat 20% hier onterecht parkeert en vervolgens naar de stad gaat. De GGz is aan het kijken naar mogelijkheden voor meer controle.

*Er wordt veel oppositie verwacht vanuit de wijk m.b.t. het parkeren. In de Sacramentsparochie zijn nu al te weinig plekken en de eerder opgedane ervaringen met Interpolis – medewerkers stallen hun auto in de wijk en fietsen per vouwfiets naar hun werk – stemmen niet optimistisch. Gevraagd wordt hoe de gemeente denkt over de consequenties van de verhuizing wat betreft het parkeren in de wijk.*

R. Verhagen geeft aan dat er al diverse keren contact is geweest met de gemeente. De parkeernorm blijft gelijk omdat het terrein al een kantoorfunctie heeft. Een jaar of 8 geleden zaten de ondersteunende diensten ook op dit terrein. Die zijn destijds verhuisd naar Rijen omdat dat midden tussen Breda en Tilburg ligt. Uitgangspunt is dat er geen parkeerplaatsen bij komen.

De informatie dat in het verleden deze diensten hier al eens gevestigd waren blijkt nieuw te zijn. Het is volgens de aanwezigen iets wat belangrijk is om tijdens de informatiebijeenkomst duidelijk aan te geven.

J. Manders geeft aan dat er door de GGz een lijst is gemaakt met de meest waarschijnlijke vragen. Hij zal die naar H. Jacobs mailen zodat H. Jacobs die desgewenst nog kan aanvullen. **(actie: JM/HJ)** De uitnodiging voor de informatieavond ligt vrijdag 8 of maandag 11 april in de brievenbus.

*Gemist wordt nog aandacht voor de piekbelasting ten gevolge van het nieuwe werken voor het parkeren.*

R. Verhagen geeft aan dat behalve naar roulerende vergaderlocaties wordt gekeken naar het verdelen van de werkoverleggen over de week om op die manier piekbelasting te voorkomen.

H. Jacobs wijst erop dat het beheeroverleg i.t.t. hetgeen was afgesproken geen bericht ervan heeft gekregen dat de omgevingsvergunning op 21 maart jl. is aangevraagd. J. Manders zegt dat te betreuren.

B. Simons wijst op de mogelijkheid van het instellen van een alert zodra er in de buurt een omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Hierna bedankt de voorzitter mw. Verhagen voor haar komst en presentatie, waarna zij de vergadering verlaat.

#### **Agendavaststelling:**

Er zijn nog enkele mails en bijlagen gestuurd die onder agendapunt 4 a en 4 b worden besproken.

Ook wordt er een nieuwe vergaderdatum afgesproken voor het volgende overleg.

### **3. Verslag 8 maart 2016**

*Tekstueel:*

Er worden enkele tekstuele wijzigingen aangebracht in het verslag.

*Naar aanleiding van:*

Het conceptverslag wordt voortaan in pdf aangeleverd zodat ook iPad gebruikers de pagina- en regelnummering kunnen zien. (**vaste afspraak notuliste**)

Pag. 3, regel 37: de lijst zoals aangeleverd door de gemeente biedt volgens H. Jacobs geen mogelijkheid om zinvolle inhoudelijke vragen te stellen. B. Simons biedt aan intern te kijken of er interessante informatie kan worden gegeven, bijvoorbeeld door een maand of kwartaal in 2015 te vergelijken met dezelfde periode in 2016, waardoor bepaalde ontwikkelingen zichtbaar kunnen worden. (**actie: BS**)

Pag. 4, regel 2 en 3: de cliënt die in augustus 2015 de brand heeft veroorzaakt heeft zijn kleren heeft aangestoken, zoals indertijd ook is aangegeven. Het bericht in de krant was dus onjuist.

N.a.v. een opmerking over de soort glas in de ruit die de cliënt kapot sloeg wordt vanuit de GGz aangegeven dat dit glas gelaagd van binnen en gehard van buiten is, wat niet betekent dat het niet kapot kan. Dit heeft te maken met veiligheid ingeval van bijvoorbeeld een brand.

*Pag. 6, Afspraken/ actiepunten:*

Ad 120: Er is een vervolgbijeenkomst geweest over buurtpreventie, waar ongeveer 20 mensen waren. 8 à 9 van hen hebben zich als vrijwilliger aangemeld. Zij zijn nagetrokken door de politie en op één na geschikt bevonden. Nieuwe kandidaten kunnen zich nog steeds melden.

Ad 3 en 6: De geneesheer-directeur is bereid om een keer in het beheeroverleg een toelichting te geven over wat de GGz moet, mag en niet mag en welke informatie gedeeld mag worden met derden. Dan zal hij ook iets zeggen over landelijke richtlijnen t.a.v. behandelingen e.d. De geneesheer-directeur wordt in een van de volgende vergaderingen van het beheeroverleg uitgenodigd. (**p.m. JM**)  
(De actiepunten 3 en 6 worden samengevoegd in nieuw actiepunt 12.)

Ad 10: de proef met het SMS alert is van start gegaan en is actief.

De actiepuntenlijst wordt geactualiseerd, waarna het verslag met inachtneming van de tekstuele aanpassingen wordt vastgesteld.

**4. Meldingenoverzichten d.d. 8 maart 2016***Meldingenoverzicht GGz 5 april 2016:*

N.a.v. melding 248 van 4 maart 2016 over een verwarde vrouw man die de dochter van de melder erg veel schrik had aangejaagd informeert H. Jacobs of mevrouw al dan niet geoorloofd zelfstandig buiten was en, indien ze geen toestemming daarvoor had, hoe dit heeft kunnen plaatsvinden.

J. Manders zegt toe dit uit te zoeken (**actie: JM**), maar benadrukt dat z.i. het belangrijkste is dat de dochter hier zo enorm van geschrokken. Als hij eerder had geweten dat het zo'n impact had gehad, had hij zeker nog een keer contact opgenomen met de melder.

N.a.v. melding 249 over een schreeuwende vrouw bij de receptie geeft J. Manders aan dat ter bescherming van de medewerkers bij eventuele incidenten al geruime tijd geleden extra gelaagd glas is aangebracht bij de receptie.

N.a.v. melding 250 over een groepje dat treiterend door de buurt loopt, geeft H. Jacobs aan dat hij deze melding niet cc heeft gekregen. De reden daarvan is J. Manders niet duidelijk.

De politie kent deze personen niet, de melder heeft verder contact afgehouden.

Melding P. Hoenderkamp over een aantal politiebusjes met agenten met schilden en een hondengeleider:

Toegelicht wordt dat het hierbij ging om een interne melding. Met de politie zijn enige tijd geleden algemene afspraken gemaakt m.b.t. incidenten waarbij iemand met een publieke taak zoals ambulancepersoneel of medewerker gezondheidszorg gevaar loopt of ernstig wordt bedreigd. In Tilburg is een jaar geleden concreet afgesproken dat de politie na een 112 melding onmiddellijk komt. Die situatie was hier aan de orde. Er is een

politiebus op af gegaan en politiebusjes die in de buurt waren, zijn eveneens gekomen. De politie is vijfmaal hier geweest voor deze persoon, uiteindelijk is ze meegenomen naar het bureau. Deze melding valt onder melding E55 in het overzicht van de gemeente.

#### **4a Toegevoegd agendapunt: briefwisseling januari 2016**

Er zijn briefwisselingen geweest tussen buurtraad Armhoefse Akkers en de burgemeester n.a.v. de incidenten in januari 2016. De buurtraad wilde ook alle incidenten nog een keer evalueren en in verband daarmee is er contact geweest tussen voorzitter Lout Donders, J. Manders en T. de Vos.

Tot grote verbazing van H. Jacobs leest hij in de beantwoording van de brief door de Raad van Bestuur van GGz Breburg dat er zaken/verbeterpunten worden genoemd die in het beheeroverleg nooit zijn benoemd, zoals het eerder consulteren van een psychiater en de noodzaak van een betere interne communicatiestructuur.

J. Manders wijst erop dat het beheeroverleg de GGz soms overvraagt w.b. snel antwoord op vragen n.a.v. een incident. Er moeten dan procedures worden opgestart, eerst gaat de inspectie kijken of de protocollen zijn nageleefd e.d. en dat kost tijd. De informatie naar de raad is overigens op hetzelfde moment naar het beheeroverleg gegaan.

H. Jacobs geeft aan dat er nog een reactie vanuit de buurtraad op de brief van de RvB van GGz Breburg verwacht kan worden. Ook wordt er deze maand nog een afspraak gemaakt voor een gesprek tussen de burgemeester, voorzitter buurtraad Lout Donders en H. Jacobs.

#### **4.b. Vervolgafspraken m.b.t. evaluatie beheeroverleg**

P. Hoenderkamp en D. Boekelman zijn n.a.v. het procesvoorstel van B. Simons tot de conclusie gekomen dat zij voorkeur hebben om de evaluatie te laten uitvoeren door een onafhankelijk extern persoon c.q. een externe procesbegeleider. De buurtraad is eveneens tot deze conclusie gekomen.

De voorzitter informeert wat de leden van het beheeroverleg van dit voorstel vinden.

Punten uit de discussie over het voorstel:

- Een evaluatie laten maken door een externe persoon gebeurt bij de gemeente eigenlijk nooit.
- Het is bovendien veel krachtiger om in gezamenlijkheid te evalueren; het gaat om ons eigen proces.
- We moeten er met elkaar iets van vinden, wat niet betekent dat er geen verschilpunten mogen zijn.
- Het proces van evalueren kan zelfs belangrijker zijn dan de evaluatie zelf.
- Er spelen tegengestelde belangen; ook rekening houden met de achterban.
- Als we er met elkaar niet uitkomen kunnen we altijd nog iemand van buitenaf erbij vragen.
- Belangrijk is hoe we het evaluatieproces insteken. Daarom de taken verdelen zodat iedereen bij dit proces wordt betrokken.
- T.b.v. het proces is er na iedere fase een go/no go moment voorgesteld. Op zo'n moment kan steeds in gezamenlijkheid bepaald worden of het proces verder kan gaan of stopt.
- Met het oog op onpartijdigheid zouden twee leden van het beheeroverleg met tegengestelde belangen (bijv. vanuit GGz en bewoners) de samenvatting kunnen maken van de antwoorden op de evaluatievragen. De kans op een evenwichtig verhaal is dan het grootst.

*Vervolgafspraken:*

- Besloten wordt dat de leden van het beheeroverleg de evaluatie gezamenlijk starten, waarbij de diverse fases door verschillende leden van het beheeroverleg worden voorbereid.
- Indien men er op die manier niet uitkomt, wordt er een externe procesbegeleider bij gehaald.
- H. Jacobs informeert de buurtraad over deze afspraken en P. Hoenderkamp D. Boekelman en wel zo spoedig mogelijk (actie: HJ/ PH)
- Zij sturen de leden van het beheeroverleg een mail met de reactie die zij van hen op dit voorstel hebben gekregen.
- B. Simons informeert M. van Akkeren.

B. Simons wijst erop dat de voorgestelde planning nu al veel vertraging oploopt wat gevolgen heeft voor de samenwerkingsovereenkomst. Als er ook door de anderen positief wordt gereageerd op het voorstel om gezamenlijk te evalueren, maakt B. Simons een nieuwe planning, waarbij het beheeroverleg alles op alles zet om zich aan de daarin afgesproken termijnen te houden. (actie: BS)

#### **5. Stand van zaken partners**

*Bewoners/ ondernemers:*

Geen verdere mededelingen.

**Gemeente:**

N.a.v. het verslag heeft B. Simons al aangegeven dat intern wordt gekeken hoe meldingen die op de lijst van de gemeente staan meer informatieve waarde kunnen krijgen.

**GGz/Novadic-Kentron:**

Geen mededelingen.

**Politie:**

Geen mededelingen.

**6. Rondvraag, vergaderplanning en sluiting****Erstvolgende vergadering beheeroverleg: dinsdag 17 mei 2016 van 19.00 – 21.00 uur.**

De gemeente zorgt voor een vergaderplanning tot eind 2016 met een vierwekelijkse frequentie. (**actie: MvA/BS**) De planning wordt op 17 mei vastgesteld. (**p.m. agenda 17-5-2016**)

**p.m.** M. Menting is i.v.m. haar huwelijksreis gedurende de hele maand mei afwezig.

Hierna sluit voorzitter A. Derix de vergadering onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

**7. Afspraken/ acties 8 maart 2018**

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
28	06-10-2015	Zo mogelijk verlichting plantsoen bij JW 1 meenemen in nieuwe verlichtingsplan	p.m. GGz
32.	03-11-2015	In 4 <sup>e</sup> kwartaal 2016 presentatie detaillering rest vlekkenplan incl. loop- en rijroutes	J. Manders
4.	12-01-2016	Overzicht gemeente meldingen januari 2016 mailen naar leden beheeroverleg	M.v. Akkeren
5.	12-01-2016	Doorgeven als conceptbestemmingsplan gereed is ivm inspraakmogelijkheden	M.v. Akkeren
11.	05-04-2016	Vierwekelijks vergaderingen beheeroverleg plannen tot eind 2016	M. van Akkeren/ B. Simons
12.	05-04-2016	Voorzitter buurtraad L. Donders uitnodigen in volgend beheeroverleg	M.v. Akkeren/ B. Simons
13.	05-04-2016	Geneesheer-directeur GGz uitnodigen in vergadering beheeroverleg om n.a.v. vragen over incidenten protocollen toe te lichten en aan te geven wat GGz moet, mag of niet mag, ook w.b. het delen van informatie met derden	J. Manders
14.	05-04-2016	Na 20 april 2016 presentatie R. Verhagen mailen naar leden beheeroverleg	J. Manders
15.	05-04-2016	Lijst met meest waarschijnlijke vragen tijdens info avond van 20 april a.s. voorleggen aan H. Jacobs;  Terugkoppelen en de lijst desgewenst aanvullen	J. Manders  H. Jacobs
16.	05-04-2016	Intern kijken naar mogelijkheid interessante informatie obv incidentenlijst van gemeente	B. Simons
17.	05-04-2016	Uitzoeken of persoon uit melding 248 al dan niet geoorloofd buiten Jan Wier terrein was	J. Manders
18.	05-04-2016	Afspraken mbt evaluatie doorgeven aan resp. buurtraad en D. Boekelman; Hun reactie doormailen naar leden beheeroverleg	H. Jacobs; P. Hoenderkamp
19.	05-04-2016	Bij positieve reactie op evaluatie- afspraken nieuwe procesplanning maken	B. Simons

Tilburg, 8 april 2016  
Spronk Management Support IM