

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**

Datum: **12 januari 2016 (19.00 – 21.00 uur)**

Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Hans Kokke	wethouder gemeente Tilburg (t/m punt 4, meldingen politie)
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Berry Simons	projectleider PPI gemeente Tilburg
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Mark Stalpers	Stichting Carré
	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Thom van den Brule	operationeel manager MHU
	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 3
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg
	Lieve van den Berg	waarnemend wijkagent
	Michael Kanavan	operationeel expert-wijkagent team centrum
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Johan Manders	GGz Breburg, locatiemanager Jan Wier
	Ad Braber	wijkagent
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Toon de Vos	GGz Breburg, directeur Sector Innovatie en Kwaliteit

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:

www.tilburg.nl (zoekterm 'Jan Wier')

www.armhoefseakkers.nl

www.janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening / mededelingen / agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, waarna de berichten van verhindering worden gemeld.

Mededelingen:

Wijkagent Ad Braber gaat met pensioen, waarschijnlijk rond eind maart.

Michael Kanavan is werkzaam als operationeel expert-wijkagent. Hij coacht wijkagenten en probeert zo veel mogelijk een keer aan te sluiten bij de overleggen waar wijkagenten aan deelnemen.

Agendavaststelling:

De nagekomen regeling van J. Manders m.b.t. het informeren van de buurt ingeval van een calamiteit, wordt besproken onder agendapunt 4, stand van zaken partners.

2. Vaststelling verslag 1 december 2015

Tekstueel:

Pag. 1: er blijkt verschil van mening te zijn over hetgeen J. Manders de vorige keer heeft aangegeven m.b.t de verhouding tussen het aantal medewerkers en het aantal werkplekken. J. Manders wordt gevraagd volgende keer aan te geven hoe die verhouding precies is. **(p.m. JM)**

Pag. 2, punt 3: De zin ' Volgens D. Boekelman hoort de melding van 5-10-2015 (over een Somalische man op de Heuvel) niet thuis in het beheeroverleg' wordt gewijzigd in: 'D. Boekelman vindt dat alle meldingen in het beheeroverleg besproken dienen te worden, ook als een melding hier eigenlijk niet thuishoort zoals die van 5-10-2015 over een Somalische man op de Heuvel.'

Naar aanleiding van:

Vastgesteld verslag beheeroverleg Jan Wier d.d. 12 januari 2016

Pag. 4. Permanente actiepunten: Op de volgende vergadering wordt de lijst met permanente afspraken nagelopen en zo mogelijk opgeschoond. **(p.m. 8 maart 2016)**

Pag. 3, Actiepunten:

Actiepunt 120, Buurtpreventie en WhatsApp-groep: de bijeenkomst staat gepland op 29 februari a.s.

Actiepunt 30, Voorbereiding evaluatie beheergroep: Aan de voorbereidingsgroep wordt T. van den Brule toegevoegd. I.p.v. A. Braber wordt 'politie' toegevoegd, met daarbij de kanttekening dat de inbreng van A. Braber in de voorbereidingsgroep, gezien zijn deelname vanaf de start van het beheeroverleg, van belang wordt geacht. Op de vergadering van 8 maart a.s. wordt het evaluatievoorstel op basis van het overleg in klein comité voorgelegd aan het beheeroverleg. **(p.m. vergadering 8 maart)**

Actiepunt 32: presentatie kantoorplannen GGz op locatie Jan Wier: T. Hamers vraagt bij J. Manders na of dit haalbaar is in de vergadering van 8 maart a.s. **(actie: T. Hamers/ p.m. vergadering 8 maart)**

Actiepunt 35, In gesprek gaan met teamchef Van Gelder over mogelijk andere wijze van filteren meldingen: B. Simons en H. Jacobs zijn bezig hiernaar te kijken. *(Dit onderwerp komt terug bij agendapunt 4)*

Het verslag wordt vastgesteld met inachtneming van de tekstuele wijziging.

3. Meldingenoverzichten en mail H. Jacobs d.d. 11 januari 2016

Meldingenoverzicht GGz 12 januari 2016:

M.b.t. de melding van 5 januari 2016 over een vermiste man waarover de politie een Burgernetmelding heeft laten uitgaan: Dit incident vond i.t.t. wat in de melding is aangegeven plaats om 13.00 uur en niet in de ochtend. Dat is later ook bevestigd door de melder.

Vanuit de GGz wordt toegelicht dat de vermiste man bij Jan Wier is weggegaan door het raam op zijn kamer te vernielen. (De ramen zijn niet van gelaagd glas omdat het conform de wettelijke richtlijnen kapotgemaakt moet kunnen worden ingeval van een calamiteit. Dit is ook aangegeven bij de evaluatie van de brand vorig jaar). Er volgt nog een evaluatie m.b.t. hetgeen zich binnen heeft afgespeeld en een evaluatie m.b.t. datgene wat er buiten is gebeurd. Dit betreft een incident dat richting buurtbewoners gecommuniceerd zou zijn indien het communicatieplan calamiteiten operationeel zou zijn'. Op grond van het behandelplan valt niet te zeggen of er een risico voor de buurt is geweest, omdat niet met zekerheid aan te geven is hoe iemand zich zonder medicijnen en/of in overspannen toestand kan gaan gedragen.

De voorzitter stelt voor de interne evaluatie af te wachten en leden van het beheeroverleg en de politie te betrekken bij de evaluatie m.b.t. wat er buiten is voorgevallen.

Diverse bewoners zijn van mening dat evaluaties van incidenten eerder zouden moeten plaatsvinden en niet pas enkele weken daarna. Opgemerkt wordt voorts dat de informatievoorziening, zeker vergeleken met die na het brandincident, dit keer erg summier is. Onduidelijk is waarom niet sneller wordt gestart wordt met het inventariseren van vragen en behoeften in de buurt, zodat buurtbewoners snel(ler) geïnformeerd kunnen worden.

Vanuit de GGz wordt hierop toegelicht dat de man in kwestie sinds 2 dagen bij Jan Wier verbleef en daarom een-op-een begeleiding had. Er ontstond interne escalatie en om die reden werd hij naar zijn kamer gebracht. Daar vernielde hij het raam en kon hij buiten komen.

Een bewoner oppert dat het protocol wellicht aangepast moet worden zodat iemand in een dergelijke situatie niet meer naar zijn kamer wordt gebracht. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om hem naar een kamer te brengen aan een afgesloten binnenplaats zodat hij i.i.g. niet van het terrein weg kan.

Vanuit de GGz wordt aangegeven dat men verplicht is bepaalde behandelmethodieken in te zetten en de separeer is afgeschafte. Een incident als dit kan nooit helemaal voorkomen worden.

Desgevraagd wordt vanuit de GGz aangegeven dat iedere locatie om bepaalde wijzigingen in het protocol kan vragen. Die dienen altijd getoetst te worden bij zowel GGz Nederland als bij de inspectie.

Kwartaaloverzicht politie oktober-november-december 2015

Er waren in die periode 23 Jan Wier gerelateerde meldingen. 11 keer was er sprake van de vermissing van een persoon en m.n. administratieve handelingen. Dat betekent dat na een melding vanuit de GGz het protocol wordt ingezet. Ook al is de vermiste persoon heel snel zelfstandig teruggekeerd waardoor de melding snel kan worden afgeboekt, de melding moet in het systeem van de politie worden geregistreerd.

Vastgesteld verslag beheeroverleg Jan Wier d.d. 12 januari 2016

Verder waren er 11 interne meldingen van lastige cliënten op het Jan Wier terrein en was er 1 melding van overlast buiten het Jan Wier terrein.

[*Noot: Na afloop van de vergadering is door L. van den Berg deze overlastmelding nagezocht en heeft zij doorgegeven dat het ging om een man die bij verschillende mensen thuis aan het aanbellen was. Collega's zijn ter plaatse gegaan, hebben de man aangetroffen, aangesproken en naar Jan Wier teruggebracht.]*

Omdat het gigantisch veel werk kost om in het politiesysteem na te zoeken of meldingen al dan niet Jan Wier gerelateerd zijn, is M. Kanavan samen met B. Simons aan het kijken naar een efficiënter en minder tijdrovend systeem. Op politie.nl/wijk is veel informatie te vinden die op ander niveau speelt. M. Kanavan dringt erop aan de politie te bellen als men meer wil weten over een bepaald incident dan wel social media als Twitter of Facebook te raadplegen. Ook de politie is bezig met een communicatieplan.

In dit verband geeft B. Simons aan dat er volgende week n.a.v. actiepunt 35 een in samenspraak met H. Jacobs gemaakt voorstel zal liggen waarin wordt aangegeven, welke informatie vanuit de gemeente en vanuit de politie gedeeld kan worden. Wellicht voldoet dat voorstel, maar mochten er toch bepaalde hiaten zijn, dan wordt in dit beheeroverleg naar een oplossing gezocht.

H. Jacobs benadrukt dat dit belangrijk is omdat hij, als hij enige informatie kan geven over zaken die in de buurt rondzingen en buurtgenoten hem daarnaar vragen, de buurtbewoners kan informeren.

Bespreking mail d.d. 11 januari 2016 van H. Jacobs n.a.v. enkele incidenten:

N.a.v. enkele incidenten die onlangs hebben plaatsgevonden heeft H. Jacobs het beheeroverleg een mail gestuurd met een aantal vragen en het verzoek e.e.a. in deze vergadering te bespreken. Het betreft een incident waarbij een vrouw gewond is geraakt ten gevolge van een aanrijding en een incident met een man uit Uden die was opgenomen bij Jan Wier.

Opmerkelijk is dat er van beide incidenten geen melding is binnengekomen bij het GGz-meldpunt en dat vanuit de GGz zelf er evenmin melding van gemaakt zou zijn. Dit zou erin resulteren dat deze meldingen onbedoeld niet in het beheeroverleg ter sprake zouden zijn gekomen

Incident aanrijding: Volgens mensen die de aangereden vrouw te hulp zijn geschoten, zou deze mevrouw een cliënte zijn van Jan Wier en volgens diezelfde mensen zwaar onder invloed zijn van medicijnen. De toedracht van het ongeluk is nog steeds niet duidelijk.

Volgens C. den Braber betreft het een cliënte van de HIC-afdeling waar zij met beperkte vrijheden in het kader van de resocialisatie verblijft. Op de HIC wordt door de behandelaars elke dag opnieuw beoordeeld welke vrijheden een cliënt aankan en welke zorg hij/zij nodig heeft. Op grond van deze beoordeling mocht deze mevrouw die dag zelfstandig naar buiten.

Het merendeel van de cliënten op de HIC wordt medicamenteus ondersteund en in het merendeel van de gevallen is er sprake van een gedwongen opname.

Bewoners benadrukken dat zij de emoties die over incidenten in de buurt leven in dit beheeroverleg willen melden en de kwestie open en eerlijk bespreken. Voorkomen moet worden dat er 'broodje-aap verhalen' gaan leven.

C. den Braber geeft aan bereid te zijn desgevraagd een incident toe te lichten, maar wil niet standaard alle incidenten in het beheeroverleg bespreken.

M. van Akkeren wijst erop dat wanneer mensen zelf rechtstreeks melden, de GGz n.a.v. de melding contact met de melder opneemt. Hij vraagt zich af of communicatie via H. Jacobs volstaat, of dat de GGz zelf ook nog contact zou moeten opnemen.

D. Boekelman vindt het de rol van de bewoners in het beheeroverleg om bepaalde zaken vanuit de buurt op tafel te leggen en daarna aan degene die contact heeft opgenomen met H. Jacobs door te geven wat erover in dit beheeroverleg is gezegd. Mocht dat niet voldoende zijn, dan heeft de buurtbewoner in kwestie nog de mogelijkheid om rechtstreeks contact op te nemen met de GGz.

Algemeen wordt vastgesteld dat dit laatste voor iedereen een goede afspraak is.

Incident Udenaar: Deze cliënt van Jan Wier had een auto gestolen en een eenzijdig ongeluk veroorzaakt. Toegelicht wordt dat de GGz evenals andere instellingen burendiensten levert aan collega-instellingen als die geen bedden meer beschikbaar hebben. Het ging in dit geval om een gastplaatsing voor een periode van 7 dagen. De man was vrijwillig opgenomen maar wilde weer weg. De inschatting van de behandelaars was dat hij ontslagen kon worden. Het ontslag ging hem echter niet snel genoeg, ook had hij geen vervoer, en dat vormde de aanleiding tot het bedreigen van een arts waarna hij iemand dwong de auto aan hem af te staan.

Geconstateerd wordt dat dus ook bij een vrijwillige opname moet worden ingeschat of ontslag verantwoord is, en als de behandelaars een cliënt niet direct willen ontslaan, moet men daar een gegronde reden voor geven. Gevraagd wordt of er een verklaring is voor het feit dat er nu diverse incidenten kort na elkaar hebben plaatsgevonden.

Volgens C. den Braber waren het op zichzelf staande incidenten waartussen – althans volgens de inschatting op dit moment - geen relatie is aan te geven. De voorvallen worden intern nog geëvalueerd en er wordt gekeken naar mogelijke verbeteracties.

D. Boekelman merkt op dat dit soort zaken blijkbaar niet te voorkomen is en dat maakt het zo onzeker voor de buurt. Hij benadrukt dat zij als buurtbewoners niet tegen een GGz-instelling is, maar dat dit soort incidenten én de stapeling van voorzieningen de buurt wel veel zorgen baart.

N.a.v. de vraag hoe voortaan richting beheeroverleg wordt omgegaan met incidenten als deze, wordt afgesproken dat T. Hamers en C. den Braber daar in overleg met J. Manders naar gaan kijken en een voorstel zullen doen. **(actie: GGz)**

Overzicht gemeente, gebaseerd op het aantal aangiften:

M. van Akkeren heeft de uitdraai van het geactualiseerde overzicht nog niet ontvangen en zal het mailen. **(p.m. MvA)**

4. Stand van zaken partners

Bewoners/ ondernemers:

H. Jacobs deelt mee dat hij samen met B. Simons bezig is met een voorstel en vervolgacties m.b.t. wijze van informatieverspreiding.

Toegevoegd agendapunt:

Regeling informeren buurt omgeving Jan Wier bij calamiteiten:

Het voorliggende concept is bedoeld als informatie m.b.t. de stand van zaken. In het concept dat J. Manders in overleg met een groepje bewoners heeft gemaakt, wordt aangegeven hoe informatie die van belang is voor de buurt vanuit de GGz het beste verspreid kan worden. Voorzien wordt in een sms-achtige informatiemelding - vergelijkbaar met een Burgernetmelding en op de melding kan niet gereageerd worden - naar iedereen die zich hiervoor hebben aangemeld.

Gemeente:

M. van Velthoven meldt dat er nog altijd sprake is van (enige) wateroverlast in de speeltuin.

Er worden geen borden geplaatst omdat honden sowieso verboden zijn in speeltuinen en op voetbalveldjes en burgers geacht worden dit te weten.

GGz/ Novadic-Kentron:

Geen verdere mededelingen.

Politie:

Men is intern druk doende met de invulling van de functie van A. Braber die, zoals eerder gemeld, binnen afzienbare tijd met pensioen gaat. Nog niet duidelijk is of er een vacature komt dan wel of er intern wordt geschoven. Tot dan toe vervangt L. van den Berg hem en schuift zij aan bij dit beheeroverleg.

5. Rondvraag, vergaderplanning en sluiting

M. Kanavan merkt op dat hij uit dit overleg heeft begrepen dat de communicatie cruciaal is, zowel voor het beheeroverleg als de buurt, en dat het is z.i. heel goed is dat er nu een communicatieplan t.b.v. de buurt wordt gemaakt. Opvallend vond hij de positief-kritische manier waarop er in dit beheeroverleg zaken worden besproken.

N.a.v. de revisie van het beheerbestemmingsplan informeert D. Boekelman of de verschillende stappen gecommuniceerd worden en bewoners daar nog in gekend worden.

M. van Akkeren antwoordt dat het herziene bestemmingsplan in 2017 gereed moet zijn en dat het concept-bestemmingsplan door het college wordt vastgesteld. Daarop kunnen zgn. zienswijzen worden ingediend. Het concept wordt naar aanleiding daarvan door het college al dan niet aangepast. Vervolgens gaat het plan ter vaststelling naar de raad en tijdens de behandeling kunnen belanghebbenden gebruik maken van de

inspreekmogelijkheid. Na het raadsbesluit is er nog een bezwaar- en beroepsprocedure mogelijk bij de rechter. M. van Akkeren zal laten weten wanneer het concept er ligt. (p.m. MvA)

P. Hoenderkamp informeert wie de AED machine bij de GGz beheert. Hij heeft uit de media begrepen dat er nogal eens wat mankeert aan de apparaten.

Uitgelegd wordt dat het AED apparaat niet van de GGz is, maar wordt beheerd door een stedelijke stichting. Helma Oostelbos weet daar meer over.

Vergaderplanning:

Besloten is dat de vergadering van 9 februari 2016 kan vervallen.

Nog geplande vergaderingen: 8 maart en 5 april.

Eerstvolgende vergadering beheeroverleg: dinsdag 8 maart 2016 van 19.00 – 20.30 uur.

(N.B. Mocht er een urgente aanleiding zijn, zal er tussentijds een vergadering worden gepland)

Hierna sluit voorzitter A. Derix de vergadering onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

6. Afspraken (in overzicht)

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
120.	01-12-2015	29 februari 2016 informatiebijeenkomst organiseren in Klasse Theater voor belangstellenden buurtpreventie en WhatsApp groep, i.s.m. wijkagent en bewoners	M. van Akkeren
28	06-10-2015	Zo mogelijk verlichting plantsoen bij JW 1 meenemen in nieuwe verlichtingsplan	p.m. GGz
30.	01-12-2015	Op zo kort mogelijke termijn in klein comité voorzet maken voor evaluatie beheeroverleg; D. Boekelman, A. Braber cq politie, T. v.d. Brule en T. de Vos hiervoor uitnodigen;	B. Simons
	12-01-2016	Voorstel mbt evaluatie voorleggen aan beheeroverleg	p.m. vergadering 8-3
32.	03-11-2015	In 1 ^e kwartaal 2016 projectleider uitnodigen voor presentatie in beheeroverleg over kantoorplannen GGz op locatie Jan Wier;	J. Manders
	12-01-2016	Bij J. Manders informeren of de presentatie kan plaatsvinden in vergadering van 8-3-2016	T. Hamers p.m. vergadering 8-3
	03-11-2015	Zo mogelijk in 2 ^e kwartaal 2016 presentatie detaillering rest vlekkenplan incl. loop- en rijroutes	
1.	12-01-2016	De verhouding tussen aantal werknemers en aantal werkplekken nogmaals toelichten in beheeroverleg	J. Manders
2.	12-01-2016	Lijst permanente acties/afspraken nalopen en evt. opschonen	p.m. vergadering 8-3
3.	12-01-2016	Bezien hoe richting beheeroverleg om te gaan met bepaalde incidenten bij de GGZ	J. Manders, C. den Braber T. Hamers
4.	12-01-2016	Overzicht meldingen gemeente mailen naar leden beheeroverleg	M.v. Akkeren
5.	12-01-2016	Doorgeven als conceptbestemmingsplan gereed is ivm inspraakmogelijkheden	M.v. Akkeren

Permanente acties/afspraken

Nr.	Datum	Permanente afspraak / actiepunt	Door:
2.	25-10-2012 29-05-2013	Meldingenlijst GGz met vergaderstukken meesturen; Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan vergadering	M. v. Akkeren
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	M. v. Akkeren
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz
7.	05-11-2013	Behalve de laatste nieuwe meldingen ook de gewijzigde en/of later afgehandelde meldingen in de lijst opnemen t.b.v. beheeroverleg	GGz
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt agenderen.	M. v. Akkeren
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	Allen
12.	26-06-2013	In beheeroverleg bespreken welke meldingen van politie aan Jan Wierlijst moeten worden toegevoegd	p.m. vergadering
13.	13-08-2013	Ter vergadering aan de orde stellen of afspraken rond reageren op meldingen en terugkoppeling helder zijn en nagekomen (kunnen) worden	p.m. agenda
14.	13-08-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	p.m. agenda
15.	13-08-2013	Bij notities e.d. altijd aangeven of deze al dan niet gedeeld mogen worden met anderen	M. v. Akkeren/ B. Simons
16.	03-09-2013	In de communicatie aangeven dat het genotsmiddelenverbod uitsluitend betrekking heeft op alcohol	p.m. gemeente/GGz
17.	24-09-2013	Politiemeldingen die niet Jan Wier gerelateerd zijn mondeling toelichten in beheeroverleg	A. Braber
18.	26-11-2013	Afgehandelde meldingen uitsluitend nogmaals bespreken als daar een dringende aanleiding toe is	Allen
19.	11-03-2014	Informatie over wijkschouw naar H. Jacobs sturen	M. v. Akkeren
20.	08-04-2014 10-06-2014	Tweemaal per jaar informatieavond voor de buurt organiseren	J. Manders/ H. Gersjes <i>in overleg met H. Jacobs</i>
21.	08-04-2014	Bij politie melden als een slapende zwerver wordt aangetroffen op het Jan Wierterrein of in park	allen
22.	08-04-2014	Een melding, bijv. over een slapende zwerver, betekent altijd: actie ondernemen	Allen
23.	20-05-2014	Bij belangrijke wijzigingen in zorgaanbod van NK/Jan Wier altijd eerst bespreken in Beheeroverleg, voordat een memo gaat circuleren	J. Manders/ H. Gersjes/gemeente
24.	20-05-2014	Signaal om vaker terug te koppelen naar melder meenemen	A. Braber/J. Manders
25.	10-06-2014	Over waar en hoe te melden via de diverse kanalen richting buurtbewoners regelmatig communiceren.	Gemeente/GGz- Novadic- Kentron/buurtraad

26.	10-06-2014	Het definitieve verslag wordt zo mogelijk daags na de vergadering meteen naar alle leden van de beheergroep gemaïld.	Notuliste
28.	21-10-2014/ 13-01-2015	Gemeentelijke bewonersbrieven en vanuit GGz/NK voortaan digitaal versturen naar de leden beheeroverleg	M. van Velthoven/ J. Manders/H. Gersjes
29.	21-10-2014	Per 2015 worden de politiemeldingen eenmaal per drie maanden verzameld en gepresenteerd in het beheeroverleg. Indien nodig is er tussentijds contact met de wijkagent	A. Braber
30.	11-11-2014	Bij verschijnen nieuwe buurtkrant link naar website mailen aan leden beheeroverleg	H. Jacobs
31.	03-04-2015	Bij calamiteiten het initiatief nemen t.a.v. communicatie richting buurtbewoners	GGz/ J. Manders

Tilburg, 15 januari 2016
Spronk Management Support IM

Bijlage:

- Vastgesteld verslag van 1 december 2015 (pdf)
(N.B. Naar leden beheeroverleg reeds kort na de vergadering gemaïld)