

Tilburg, 28 januari 2013

Betreft: **Ontwerpbesluit B&W inzake verhuizing Novadic-Kentron naar Jan Wierhof en Gemengde Commissie voor stadsbrede aanpak huisvesting bijzondere doelgroepen**

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Hierbij vragen de omwonenden van Jan Wierhof, verenigd in de Commissie Jan Wierhof van de Buurtraad Armhoefse Akkers, uw aandacht voor het volgende.

Over enkele dagen zult u beraadslagen over het Ontwerpbesluit van B&W inzake de verhuizing van Novadic-Kentron naar Jan Wierhof. Dat dit ontwerpbesluit op geen enkel draagvlak kan rekenen bij de omwonenden van de Jan Wierhof is u bekend. De interventies van de leden van deze Commissie op de vergadering van de Commissies Maatschappij en Modern Bestuur d.d. 10 december 2012 hebben hier geen enkel misverstand over laten bestaan.

Daarenboven moet hier worden verwezen naar de analyse die de Commissie Jan Wierhof eerder al had gemaakt van de inhoud van dit ontwerpbesluit en die zij u begin december 2012 heeft doen toekomen. Deze uitvoerige analyse heeft immers aangetoond dat dit ontwerpbesluit in geen enkel opzicht de toets der kritiek kan doorstaan en dus vierkant dient te worden verworpen.

De Terugkoppeling Raadscommissie Maatschappij laat desalniettemin zien dat diverse fracties toch bereid zijn om een positief besluit van B&W met betrekking tot de verhuizing van Novadic-Kentron naar de Jan Wierhof te willen steunen. De Commissie Jan Wierhof is over de opstelling van deze fracties zeer teleurgesteld omdat die houding – met name ook in het licht van bovengenoemde analyse - laat zien dat die fracties zich duidelijk niet alleen meer laten leiden door partijpolitieke belangen dan door de belangen van de omwonenden maar kennelijk ook niet geïnteresseerd zijn in een structurele stadsbrede aanpak van het nijpende probleem van de huisvesting van bijzondere doelgroepen in de stad.

### **Stadsbreed draagvlak**

Hierom heeft de Commissie Jan Wierhof in de voorbije weken niet stilgezeten maar gezocht naar verdere onderbouwing van haar standpunt dat het na jaren van publieke strijd met afzonderlijke wijken en buurten niet langer opgaat om te proberen dit probleem van geval tot geval op te lossen omdat een dergelijke hap-snap-aanpak alleen maar verlies en verliezers kan opleveren – zowel aan de kant van de inwoners als aan de kant van de gemeente(politiek) en de betrokken instellingen, inclusief hun klanten. Wat er, integendeel, moet gebeuren, is de instelling van een Commissie – aangevoerd door de gemeente en met participatie van enerzijds instellingen als GGZ, Novadic-Kentron, Amarant, Wonen Breburg e.a. en anderzijds een passend aantal vertegenwoordigers van de buurtraden – die de opdracht krijgt om binnen een jaar een voorstel op tafel te leggen voor een structurele stadsbrede aanpak van het vraagstuk die zowel procedureel als materieel door de beugel kan.

Om te onderzoeken of er bij inwoners van deze stad een draagvlak bestaat voor een dergelijke aanpak heeft de Commissie Jan Wierhof op 24 januari 2013 een vergadering belegd met vertegenwoordigers van wijk- en buurtraden respectievelijk beheercommissies en actiegroepen waar er momenteel serieuze problemen zijn met de huisvesting van de bedoelde bijzondere groepen. Op deze vergadering waren vertegenwoordigers van de buurt rond het Wilhelminapark/Gasthuisring, de omgeving van de Noordstraat, Tilburg-Noord, Oerlesestraat en omgeving, de Burgemeestersbuurt en natuurlijk Armhoefse Akkers aanwezig. Het is hier niet de plaats om verslag van die vergadering uit te brengen maar de uitslag was kort en goed gezegd dat alle deelnemers de huidige aanpak van het bedoelde vraagstuk om allerlei redenen al jaren volstrekt onaanvaardbaar vinden.

Een paar steekwoorden mogen volstaan om de stemming in deze vergadering weer te geven: de verdeling van partijpolitieke afbreukrisico's weegt kennelijk zwaarder dan de verdeling van de maatschappelijke lasten, de plaatsing van de voorzieningen is de uitkomst van ondoorzichtige machtspolitiek, de betrokken instellingen communiceren niet of onvoldoende met bewoners, hun interne doelmatigheid wordt belangrijker gevonden dan de negatieve maatschappelijke gevolgen, wijken worden tegen elkaar opgezet dan wel tegen elkaar uitgespeeld etc. etc.

Maar de Commissie Jan Wierhof heeft niet alleen geprobeerd een stem te geven aan de grote onvrede die er stadsbreed leeft over de huidige gang van zaken, ofschoon dit keiharde feit al voldoende zou moeten zijn om niet in te stemmen met het ontwerpbesluit van B&W. Instemming met dit ontwerpbesluit betekent immers dat de gemeente doorgaat op een heilloze weg – een weg die onherroepelijk gaat leiden tot meer en grotere conflicten tussen enerzijds de inwoners van deze stad en anderzijds het stadsbestuur. Om dit onheil te keren heeft de Commissie Jan Wierhof breed in den lande gezocht naar een voorbeeld van een behoorlijke bestuurlijke aanpak van het vraagstuk van de huisvesting van bijzondere doelgroepen.

### **Hoe moet het wel:**

En zij heeft dit voorbeeld ook gevonden! In Rotterdam! Waar men enkele jaren geleden - na een hoop ellende met de huisvesting van de onderhavige groepen – een fatsoenlijk en redelijk beleid ten aanzien van dit vraagstuk heeft uitgewerkt. In de bijlagen zijn de stukken opgenomen die laten zien wat het Rotterdamse voorbeeld inhoudt: enerzijds een helder beleidskader voor de huisvesting van bijzondere doelgroepen en anderzijds een zoneringskader en een zoneringskaart voor/van hun huisvesting.

En dit is wat na alle problemen in Fatima, aan het Wilhelminapark, bij de GGZ, in Oerle en omgeving, aan de Noordstraat, in Tilburg-Noord en bij de Jan Wierhof ook in deze stad moet gebeuren. Tilburg kan – nu dit voorbeeld er ligt – met minder geen genoegen nemen en moet naar Rotterdams voorbeeld een aanvaardbaar huisvestingsbeleid (laten) uitwerken, door een Gemengde Commissie als hierboven bedoeld. Juist door zo'n gedegen onderzoek dat breed gedragen wordt, kan draagvlak gecreëerd worden. En daarmee wordt ook voldaan aan het eigen Stappenplan (waarvan tot op heden de fasen 1 en 2 nog steeds niet uitgevoerd zijn, maar waarbij gestart is bij het locatieonderzoek uit fase 3). Waarom is dat stappenplan ooit opgesteld? Dan moet het natuurlijk ook nageleefd worden. Een Gemengde Commissie zou hiervoor een perfecte oplossing zijn.

Gelukkig kan worden aangetekend dat enkele fracties in de Gemeenteraad – ook blijkens de Terugkoppeling – de instelling van een dergelijke commissie ook zouden toejuichen. Maar de

Commissie Jan Wierhof kan zich in alle redelijkheid niet voorstellen dat – nu dit goede voorbeeld er ligt – niet alle fracties met hoofd en hart kiezen voor deze positieve uitweg uit het onderhavige conflict met de omwonenden van de Jan Wierhof.

**To slot: wat vraagt de Commissie Jan Wierhof aan de Gemeenteraad?**

1. Onmiddellijke instelling van een Gemengde Commissie om voor het einde van het jaar een stadsbrede aanpak van de huisvestingsproblemen bij alle bijzondere doelgroepen uit te werken.
2. Onmiddellijke stopzetting van de besluitvorming rond de verhuizing van Novadic-Kentron naar de Jan Wierhof (in ieder geval tot de uitkomsten van de Gemengde Commissie bekend zijn).  
Op dit moment in ieder geval geen goedkeuring te geven omtrent verhuizing Edisonlaan/Voltstraat/methadonverstrekking, omdat hiervoor geen urgentie bestaat (immers: bestemming en vergunning huidige locatie zijn doorlopend).

De Commissie Jan Wierhof

**Bijlagen:**

- Beleidsplan Rotterdam
- Zoneringskader en -kaart Huisvesting Bijzondere Doelgroepen